



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**La aplicación del método “Communicative Approach” y
su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en
adultos profesionales**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación
con mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Marino Alfredo LÓPEZ SOTO

ASESOR

Dr. José Clemente FLORES BARBOZA

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

López, M. (2019). *La aplicación del método “Communicative Approach” y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en adultos profesionales*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Hoja de metadatos complementarios

Código ORCID del autor	—
DNI o pasaporte del autor	07905532
Código ORCID del asesor	0000-0003-4364-0430
DNI o pasaporte del asesor	—
Grupo de investigación	—
Agencia financiadora	Auto-Financiado
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Av. Centenario N° 200, Huaraz, Ancash – Perú 9° 31' 2.59" S, 77° 31' 30.26" W En Decimal -9.517385°, -77.525071°
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2018
Disciplinas OCDE	Educación General URIS: http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 10-UPG-FE-2019

En la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de noviembre de 2019, siendo la 12:00 mm, en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada **LA APLICACIÓN DEL MÉTODO “COMMUNICATIVE APPROACH” Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ADULTOS PROFESIONALES**, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado, con la calificación de Bueno, 15 Quince.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria del Bach. **MARINO ALFREDO LÓPEZ SOTO**.

En señal de conformidad, siendo las 13.130 horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dra. MARIA ISABEL NÚÑEZ FLORES
Presidente

Dr. JOSE FLORES BARBOZA
Asesor

Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ
Jurado Informante

Mg. MARIA ESCALANTE LÓPEZ
Jurado Informante

Dra. JULIA TEVES QUISPE
Miembro del Jurado

TITULO DE LA TESIS

“La Aplicación del Método “Communicative Approach” y su Influencia en el Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales – Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo –UNASAM, Huaraz-2018.”

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a mis Padres, por el apoyo moral constante que me demostraron cada día, para así poder seguir adelante y culminar mi trabajo con el objetivo de lograr el Grado de Magister.

MARINO ALFREDO LOPEZ SOTO

AGRADECIMIENTO

El autor del presente trabajo de investigación agradece a todas las personas que hicieron posible que culmine con mi tesis, especialmente a mi asesor de tesis, Dr. José Flores Barbosa.

INDICE GENERAL

Título.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice General.....	v
Resumen.....	viii
Abstract.....	xi

CAPITULO I: INTRODUCCION

INTRODUCCION.....	1-8
1.1. Situación Problemática.....	3
1.2. Formulación del Problema.....	5
1.3. Fundamentación y Formulación de las Hipótesis.....	5
1.3.1. Hipótesis General.....	5
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	6
1.4. Justificación Teórica.....	7
1.5. Justificación Practica.....	7
1.6. Objetivos.....	7

1.6.1. Objetivo General.....	7
------------------------------	---

1.6.2. Objetivos Específicos.....	8
-----------------------------------	---

CAPITULO II: MARCO TEORICO

MARCO TEORICO.....	9-41
--------------------	------

2.1. Marco Filosófico o Epistemológico de la Investigación.....	9
---	---

2.2. Antecedentes de Investigación.....	11
---	----

2.3. Bases Teóricas.....	20
--------------------------	----

2.3.1. Método del “Communicative Approach” o CLT.....	20
---	----

2.3.1.1. Definición.....	20
--------------------------	----

2.3.1.2. Importancia.....	26
---------------------------	----

2.3.2. Aprendizaje del Idioma Ingles en Adultos Profesionales.....	30
--	----

2.3.2.1. Definición.....	30
--------------------------	----

2.3.2.2. Importancia.....	32
---------------------------	----

2.4. Glosario de Términos.....	32
--------------------------------	----

CAPITULO III: METODOLOGIA

METODOLOGIA.....	42-46
------------------	-------

3.1. Operacionalización de Variables.....	42
---	----

3.2.	Tipificación de la Investigación.....	43
3.3.	Estrategias para la Prueba de Hipótesis.....	44
3.4.	Población y Muestra.....	45
3.5.	Instrumentos de Recolección de Datos.....	46

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION

RESULTADOS Y DISCUSION.....	47-59
4.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados	47
4.2. Prueba de Hipótesis.....	48
4.3. Presentación de Resultados.....	57
4.4. Adaptación de las Decisiones.....	58
Conclusiones.....	60
Recomendaciones.....	61
Referencias Bibliográficas.....	62-67
Anexos.....	68-102
• Matriz de Consistencia.....	68
• Lesson Plans.....	71

RESUMEN

El Método Comunicativo fue empleado en la presente Investigación Científica, el cual fue cuasi experimental, **para lograr que los Alumnos del grupo Experimental incrementen significativamente su nivel de Conversación en Inglés y a la vez mejorar su nivel de Inglés en las otras áreas: Lectura, Escritura, Gramática y Vocabulario.**

De acuerdo a Cambridge Dictionary (2018), define **Conversación** de la siguiente manera: “es hablar entre dos personas o más en los cuales los pensamientos, sentimientos e ideas son **expresados**, las preguntas son elaboradas y **respondidas**, o noticias e información son **intercambiados**”. En otras palabras, una **Conversación** involucra las áreas de Habla (‘Speaking’, en Inglés), y Escucha (‘Listening’, en Inglés).

La población fue conformado en dos Grupos: Control y Experimental. Cada uno estuvo conformado de 10 Alumnos, todos Adultos Profesionales de Postgrado de Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – UNASAM, Huaraz-2018.

El Objetivo principal de la Investigación Científica, indicado líneas arriba, fue que el Grupo Experimental incremente significativamente su nivel de Conversación del Inglés, es decir Habla y Escucha, y a la vez mejorar en las otras áreas.

Si bien es cierto que el Método Comunicativo mejora distintas Habilidades en Inglés como: Lectura, Escritura, Habla, Escucha, además Vocabulario y Gramática, dicho método enfatiza el significado en vez de la forma, es decir no es un método memorístico, sino que

enfatisa la Comunicación de distintas formas ya sea hablando o escribiendo, pero en esta Investigación se priorizo especialmente el Habla y Escucha de forma significativa.

Esto es debido a que los alumnos del Grupo Experimental requieren de Comunicarse Oralmente, es decir Habla, y a la vez Comprender, Escucha, para interactuar con profesionales extranjeros los cuales utilizan estas dos habilidades del Inglés en sus centros laborales. Por otro lado, el Grupo de Control necesitan lograr aprobar el examen de suficiencia de Ingles de su Universidad.

Por las razones explicadas líneas arriba, se diseñó un programa de 16 sesiones el cual fue suficiente para lograr el objetivo esperado, es decir, Aprender el Idioma de Ingles Básico para que al final lograr una diferencia significativa en: Habla y Escucha en el Grupo Experimental.

Los Instrumentos de Medición, los cuales cumplieron en sus particularidades de validez y confiabilidad, fueron: Pre-test y Post-test. Al inicio del curso, todos los alumnos fueron evaluados utilizando el Pre-test, ambos grupos tenían un nivel de Inglés de pre-alfabetización ('pre-literacy', en Ingles), es decir sus niveles eran menos que Básico, al final del curso se les evaluó nuevamente, Post-test, el cual fue exactamente el mismo que el Pre-test, el resultado fue que los alumnos del Grupo Experimental mejoraron en todas las áreas: Escritura, Lectura, Habla, Escucha, Vocabulario y Gramática, pero principalmente Habla y Escucha incrementaron significativamente con respecto al Pre-test y el Grupo de Control.

Estadística Inferencial (en las áreas de: Habla y Escucha) fue utilizado por las razones explicadas líneas arriba, es decir, que los alumnos del Grupo Experimental necesitaban incrementar significativamente estas dos habilidades del Inglés.

Para las otras áreas del Inglés (Escritura, Lectura, Vocabulario, Gramática) se utilizó Estadística Descriptiva, los cuales, al final de las sesiones, se logró incrementar el nivel Inglés en las demás áreas.

Finalmente, el resultado fue exitoso, el estudio logro el objetivo de acuerdo a la Hipótesis.

PALABRAS CLAVES: Método Comunicativo, Significativamente, Habilidades del Inglés, Habla, Escucha, Lectura, Escritura, Vocabulario, Gramática.

ABSTRACT

The current Scientific Investigation, which was Quasi Experimental, used Communicative Approach in order to increase their English level in a meaningful way the areas of Speaking and Listening in a meaningful way, on students from the Experimental Group.

According to Cambridge Dictionary (2018) states that Word Conversation means: “talk between two or more people in which thoughts, feelings, and ideas are expressed, questions are asked and answered, or news and information is exchanged.”

The population was comprised of 10 students in each group: Control and Experimental. All of them were Adult Professionals from Post-grade of Master in Management of Projects and Social Programs Cycle III 2018-I - Santiago Antunez de Mayolo University – UNASAM, Huaraz-2018.

The main aim of the Scientific Investigation, as mentioned above, was to be able to increase in a meaningful way English Conversation, that is Speaking and Listening, and at the same time improve the other areas in the Experimental Group.

Although Communicative Approach improves different English Skills such as: Reading, Writing, Speaking, Listening, plus Vocabulary and Grammar, such approach highlights meaning instead of form, that means it is not an approach by rote at all, but prioritize Communication in different ways such as Speaking or Writing, but this current Investigation has highlighted mainly Speaking and Listening in a meaningful way.

This is because Students from the Experimental Group need to communicate Orally, that means Speaking, and at the same time Comprehend, that is Listening, in order to interact

with foreign professionals who mainly use these two English Skills in their jobs. On the other hand, the Control Group requires to pass the English exam from their University.

The Program comprises of 16 sessions, due to the reasons explained above, which were enough in order to achieve the objective, in other words, to learn Basic English so at the end being able to obtain a high increase in Speaking and Listening in the Experimental Group.

The Measurement Instruments, which complied on validity and reliability, were: Pre-test and Post-test. At the beginning of the course, all students were evaluated using Pre-test format, the result was that all of them had very basic English, then at the end of the course, Post-test was used in order to evaluate them again, which was exactly the same as Pre-test, the result was that students from the Experimental Group increased all the Areas in English: Writing, Reading, Speaking, Listening, Vocabulary, and Grammar, but mainly Speaking and Listening were highly increased in comparison to the Pre-test and the Control Group.

Inferential Statistics was used in the areas of Speaking and Listening for the reasons explained lines above, in other words, students from the Experimental Group needed to increase their English in a meaningful way.

In the case of the other areas (Writing, Reading, Vocabulary, Grammar), Descriptive Statistics was performed, which, at the end, they increased their level of English.

Finally, the result was successful; the study achieved the expected aim according to the Hypothesis.

KEYWORDS: Communicative Approach, Meaningfully, English Skills, Speaking, Listening, Reading, Writing, Vocabulary, Grammar.

CAPITULO 1: INTRODUCCION

El Idioma Ingles se ha convertido en la lengua franca, debido a la Globalización, desde el siglo pasado.

Es así que hoy en día el Inglés no solo es útil para realizar viajes sino también para desarrollarnos profesionalmente en nuestras especialidades. Por ejemplo, una persona de negocios, para poder realizar transacciones en su empresa, tiene que saber el Inglés para poder comunicarse, ya sea de forma oral o escrita, a menos que ambas partes hablen el mismo idioma nativo.

Nuestro país, Perú, no es una excepción, ya que la mayoría de personas que trabajan en una Empresa y realizan negocios con el extranjero, por ejemplo China, utilizan el Inglés como una herramienta de comunicación, es decir, ambas partes solo deben aprender el Inglés para poder comunicarse, ya sea de forma verbal o escrita.

Debido a esta razón principal, considero que un Método practico para personas Adultas, en este caso Profesionales que trabajan en Empresas, es el Método Comunicativo (“Communicative Approach”, en Ingles). Este Método permite que los Adultos aprendan el Inglés de forma práctica de tal forma que puedan comunicarse en tiempo corto, no necesitan dominar extensivamente el Inglés, solo aprender a Comunicarse el cual les servirá para realizar, entre otras actividades, transacciones de negocios.

Este Método facilitara que los Profesionales, que no tienen base en Ingles, aprendan de forma sencilla dicho idioma para que así puedan entablar comunicación o conversación que les permitirá lograr sus objetivos laborales.

El Método Comunicativo permite que los Alumnos se enfoquen en el significado en vez de la forma, es decir por ejemplo, la Gramática no se aprenden en base a reglas sino de forma inductiva o a través de ejemplos que les permitirá comprender el significado, del mismo modo, el Vocabulario lo aprenden a través de ejemplos.

En el caso de esta Investigación, en particular, se ha priorizado a la Conversación, que involucra Habla y Escucha, para lograr el cometido rápido de los Profesionales, debido a que estas dos habilidades se enfatiza al comienzo del Curso, y es lo que se ha logrado en las 16 sesiones. Pero, también se ha logrado mejorar las otras áreas del Inglés como: Escritura, Lectura, Gramática y Vocabulario.

Para concluir, el Método, en mención, permitió que los alumnos puedan interactuar de forma sencilla y así utilizarlo, principalmente, en sus centros laborales.

EL AUTOR

1.1. Situación Problemática:

Fundamentación del Problema:

Las dificultades que los Adultos Profesionales encuentran al aprender el Inglés, esto debido a que no han tenido una base en este Idioma en el pasado, el cual hace que sea más difícil de aprender debido a su conexión directa con su Idioma materno (Español), esto hace que tengan dificultad en “producir” en otro idioma, en este caso el Inglés.

Jamie Malone (2018) indica que “los Adultos tienen un vocabulario mucho más grande, y piensan y se comunican en forma más compleja que los niños, y esto hace que necesiten más tiempo para adquirir la capacidad de comunicarse de forma más efectiva en un segundo idioma”, en este caso el Inglés. Así mismo, de acuerdo al Artículo, “existen diferencias en la forma en que un cerebro Adulto procesa un Idioma extranjero, en comparación con el cerebro de un niño”, se indica que el Dr. Paul Thomson, de UCLA, realizó un experimento en el cual logró utilizar Imágenes de Resonancia Magnética y Tecnología de Animación, de esta forma pudo observar las partes del cerebro que los Niños y Adultos utilizan al momento de aprender un Idioma No-Nativo. Descubrió que los Niños utilizan un área del cerebro: Área Motora Profunda. Esta parte del cerebro tiene la función de los procesos que no son conscientemente pensados, por ejemplo: vestirse o cepillarse los dientes. Es decir, para los Niños el procesar un segundo Idioma es como una Segunda Naturaleza, en cambio los Adultos logran crear más conciencia acerca del Lenguaje en vez de ser más intuitivos.

Por otro lado, Carolyn Scheidies (2018) indica que “los niños absorben la educación como una esponja y por ello se centran en aprender cosas nuevas, sin embargo los adultos se

concentran en la familia, el trabajo, las finanzas y una rutina diaria que muchas veces no les deja mucho tiempo para centrarse en la educación formal”. Debido a esto, se indica en el Artículo, que los Adultos poseen un enfoque distinto a los Niños al momento de aprender, es por eso que las técnicas de enseñanza deben ser distintas.

Debido a los puntos mencionados, es importante la utilización de la Técnica del Método Comunicativo (“Communicative Approach”) para obtener un mejor aprendizaje del Idioma Ingles Básico para los Adultos.

Este Método, en mención, servirá para incrementar sobre todo la Fluidez del Alumno debido a que permite la Inter-Acción entre ellos.

Esto se realiza a través de ejercicios que incluyan el Audio que ha sido especialmente preparado para complementar en el Área del Habla y lograr que el alumno obtenga más fluidez en el Idioma. Así mismo con este Método, se logra aprender la Gramática de forma Inductiva, es decir aprender sin guiarse por la reglas gramaticales, sino mediante ejemplos que le permitan diferenciar los distintos modelos gramaticales.

Luego en la Escritura y Lectura les permite amoldarse de forma más productiva.

Y lo que es más importante, el alumno deja de usar la “lógica” de su Idioma Nativo y “pensar” en este caso en Ingles al momento de producir en dicho Idioma.

1.2. Formulación del Problema:

Problema General:

Como influye la Aplicación del Método “Communicative Approach” en Conversación (Habla y Escucha) en el Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales en el Grupo Experimental de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018?

Problema Específico:

La dificultad de los alumnos Adultos Profesionales en el aprendizaje del Idioma Inglés, ya que estas personas tienen problemas o preocupaciones cotidianas, entonces, que tan efectivo es el Método “Communicative Approach” en Conversación (Habla y Escucha) en el aprendizaje del Idioma Inglés en el Grupo Experimental de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018?

1.3. Fundamentación y Formulación de las Hipótesis:

1.3.1. Hipótesis General:

- El grupo de Control y el grupo Experimental, en el Post-test, evidencian diferencias significativas en Conversación (Habla y Escucha) respecto al Aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales después de aplicar el Método “Communicative Approach” (en el segundo grupo) de los alumnos Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas

Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - UNASAM, Huaraz-2018?

- El grupo de Control y el grupo Experimental, en el Pre-test, evidencian condiciones similares en todas las áreas del Inglés respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - UNASAM, Huaraz-2018?

1.3.2. Hipótesis Específicas:

- El Grupo de Control evidencia diferencia entre el Pre-test y Post-test respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018?

- El Grupo Experimental evidencia diferencia entre el Pre-test y Post-test respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018?

Identificación y Clasificación de Variables:

De acuerdo a las características del problema y la hipótesis, las variables se clasifican de la siguiente forma:

Variable Independiente (x):

Método del “Communicative Approach”.

Variable Dependiente (y):

Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales.

1.4. Justificación teórica:

El aprendizaje del Idioma Inglés les servirá a crecer profesionalmente en sus áreas de trabajo pues es un adicional importante para su perfil Profesional.

1.5. Justificación práctica:

El buen aprendizaje del Inglés les permitirá comunicarse o conversar eficientemente cuando tengan que viajar al exterior en un país donde el idioma no es el Castellano, debido a que el Inglés es el Idioma más comercial del Mundo.

El aprendizaje del Inglés del Adulto es más complejo que los Niños.

Entre otras cosas, podrán leer información en Inglés de forma apropiada.

1.6. Objetivos:**1.6.1. Objetivo general:**

- Determinar si el Grupo de Control y el Grupo Experimental evidencian diferencias significativas en el Post-test en Conversación (Habla y Escucha) después de haber aplicado el Método “Communicative Approach” en el segundo grupo respecto al Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales de Postgrado Maestría en

Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018.

- Determinar si el Grupo de Control y el Grupo Experimental evidencian condiciones similares en todas las áreas del Inglés en el Pre-test respecto al Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018.

1.6.2. Objetivos específicos:

- Comparar el Pre-test y el Post-test respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales en el Grupo de Control de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018.

- Comparar el Pre-test y el Post-test respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales en el Grupo Experimental de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018.

CAPITULO 2: MARCO TEORICO

2.1. Marco Filosófico o Epistemológico de la Investigación:

De acuerdo a Rodríguez, E (2014), el Marco Epistemológico es “poner en tela de juicio todas las teorías, conocimientos y conceptos que se utilizan **para fundamentar la investigación**”.

Tal como se mencionó, líneas arriba, en la sección “situación problemática” (capítulo 1) se señala las dificultades que los Adultos Profesionales encuentran al aprender el Inglés, debido a que no han tenido una base en este Idioma en el pasado, el cual hace que sea más difícil de aprender debido a su conexión directa con su Idioma materno (Español), y esta situación hace que tengan dificultad en “producir” en otro idioma, en este caso el Inglés.

Siguiendo con la misma sección, Jamie Malone (2018) indica que “los Adultos tienen un vocabulario mucho más grande, y piensan y se comunican en forma más compleja que los niños, y esto hace que necesiten más tiempo para adquirir la capacidad de comunicarse de forma más efectiva en un segundo idioma”, en este caso el Inglés. Así mismo, de acuerdo al Artículo, “existen diferencias en la forma en que un cerebro Adulto procesa un Idioma extranjero, en comparación con el cerebro de un niño”, se indica que el Dr. Paul Thomson, de UCLA, realizó un experimento en el cual logró utilizar Imágenes de Resonancia Magnética y Tecnología de Animación, de esta forma pudo observar las partes del cerebro que los Niños y Adultos utilizan al momento de aprender un Idioma No-Nativo. Descubrió que los Niños utilizan un área del cerebro: Área Motora Profunda. Esta parte del cerebro tiene la función de los procesos que no son conscientemente pensados, por ejemplo: vestirse o cepillarse los dientes. Es decir, para los Niños el procesar un segundo Idioma es

como una Segunda Naturaleza, en cambio los Adultos logran crear más conciencia acerca del Lenguaje en vez de ser más intuitivos.

Por otro lado, Carolyn Scheidies (2018) indica que “los niños absorben la educación como una esponja y por ello se centran en aprender cosas nuevas, sin embargo los adultos se concentran en la familia, el trabajo, las finanzas y una rutina diaria que muchas veces no les deja mucho tiempo para centrarse en la educación formal”. Debido a esto, se indica en el Artículo, que los Adultos poseen un enfoque distinto a los Niños al momento de aprender, es por eso que las técnicas de enseñanza deben ser distintas.

Es así que debido a los puntos mencionados, es importante la utilización de la Técnica del Método Comunicativo (“Communicative Approach”) para obtener un mejor aprendizaje del Idioma Ingles Básico para los Adultos.

Este Método, en mención, servirá para incrementar sobre todo la Fluidez del Alumno debido a que permite la Inter-Acción entre ellos.

Esto se realiza a través de ejercicios que incluyan el Audio que ha sido especialmente preparado para complementar en el Área del Habla y lograr que el alumno obtenga más fluidez en el Idioma. Así mismo con este Método, se logra aprender la Gramática de forma Inductiva, es decir aprender sin guiarse por la reglas gramaticales, sino mediante ejemplos que le permitan diferenciar los distintos modelos gramaticales.

Luego en la Escritura y Lectura les permite amoldarse de forma más productiva.

Y lo que es más importante, el alumno deja de usar la “lógica” de su Idioma Nativo y “pensar” en este caso en Ingles al momento de producir en dicho Idioma.

2.2. Antecedentes de Investigación:

Averigüemos el significado de Marco Teórico antes de profundizar en la Investigación actual en este capítulo; de acuerdo a Flores, J (2011, p. 110), define al Marco Teórico de la siguiente manera:

El marco teórico es un conjunto estructurado de constructos, definiciones y relaciones establecidas entre redes complejas de variables que explican ciertos comportamientos humanos con coherencia, pertinencia y rigor lógico al que el investigador se remite para formular, desarrollar y sustentar su argumentación respecto al problema seleccionándolo.

Partiendo de esta definición, podemos empezar a profundizar acerca de los distintos puntos que enmarcan la investigación actual.

Como se explicó en la sección de Introducción, líneas arriba, el idioma Inglés se ha convertido en la lengua franca a nivel mundial, es así que para poder comunicarse, entre distintas culturas que utilizan idiomas distintos, el Inglés es el idioma que se aprende por distintas razones ya sea: laborales, personales, viaje etc. De acuerdo a Savignon, S (2005, p. 207), **los contextos del aprendizaje de un idioma** están cambiando rápidamente y profundamente debido al surgimiento del Inglés como idioma Global, y además la necesidad, cada vez mayor, de autonomía del alumno.

Siguiendo con el punto de vista de Savignon, estos contextos han permitido, de acuerdo a la sugerencia de algunas personas, que avancemos a una condición de ‘post-método’, es decir, que aparezcan prácticas o estrategias de enseñanza que estén diseñados para que reflejen las necesidades locales y a la vez las experiencias.

Veamos antes un poco de historia en la enseñanza de un segundo idioma, en las siguientes líneas, y nos apoyaremos en lo señalado por Savignon, S (2005) quien es una investigadora prominente en el aprendizaje de un segundo idioma.

A través de la historia la meta principal, en el aprendizaje de un idioma, es desarrollar habilidades comunicativas para lograr interacción social. Desde épocas medievales, siglos 14 al 17, cuando el latín fue la lengua franca, se encontraron controversias en el sentido de cómo y que enseñar y a la vez como evaluar a los alumnos. La meta fue enseñar latín como idioma de comunicación. A pesar que sus diseños fueron exitosos y también la implementación en pequeñas escalas, al final, los esfuerzos de expandirlo ampliamente fueron un fracaso.

Entrando a épocas modernas la enseñanza de un idioma en el colegio siguió un mismo modelo de instrucción de épocas anteriores, es así que alrededor del siglo XX, el latín y el griego fueron considerados como cursos académicos apropiados en las escuelas mayormente de varones. Las niñas de colegios de clase alta tenían la costumbre de llevar cursos de conversación de francés los sábados. Sin embargo, ningún idioma moderno, en aquellas épocas, se enseñó en el colegio. Posteriormente, cuando el francés y el alemán fueron incluidos en los programas de colegios de secundaria, los modelos de instrucción fueron los mismos que se empleó en el latín y griego. Es decir la norma fue: la traducción, la memorización de vocabulario y la conjugación de verbos, los cuales son los empleados por el método tradicional en la enseñanza de un idioma.

Continuando con lo indicado por Savignon, S (2005), debido a la expansión de la educación publica o del estado floreció como libre e universal a comienzos del siglo XX, los métodos

de enseñanza de idiomas fueron un modelo “preparado”. Es así que a pesar del esfuerzo de educadores de idiomas y lingüísticas del área aplicada, los programas de idioma en los colegios se resistían al cambio, es decir, de acuerdo a historiadores, estaban sumergidas en la “estructura profunda”. Sin embargo, los esfuerzos de reformarlos persistieron.

En el libro de Savignon, S (2005), se concluye esta introducción indicando que actualmente en el siglo XXI, después de que el método, tan popular, conocido como el Audio-Lingua, se desacreditara, existe un gran entusiasmo en el CLT (Communicative Language Teaching) para la enseñanza de un segundo idioma. Esto es gracias al surgimiento del Inglés como un idioma global, a la innovación tecnológica y a un crecimiento, cada vez mayor, de autonomía de los alumnos.

Es así que a través de la búsqueda de diferentes fuentes referente al tema de Investigación (Communicative Approach ó CLT –Communicative Language Teaching), se pudo encontrar las siguientes Investigaciones, los cuales servirán en el desarrollo de este Estudio:

Sato, Kazuyoshi y Kleinsasser, Robert C. (1999), en *Communicative Language Teaching (CLT): Practical Understandings*, publicado en la revista académica: The Modern Language Journal, realizaron una Investigación en el cual documentaron los puntos de vista y prácticas de la Enseñanza del Idioma de forma Comunicativa (CLT – Communicative Language Teaching en Inglés), realizado por Profesores Japoneses, teniendo como Segundo Idioma al Inglés (L2 son las iniciales en Inglés). En el estudio se logró identificar de qué forma los Profesores (10 de colegios públicos: 9 Australianos nativos del Inglés, y 1 hablante nativo del idioma Japonés, y los géneros fueron 9 mujeres y 1 varón) utilizaron CLT al momento de enseñar el idioma Japonés en Australia. Para ello, se utilizó fuentes de

datos múltiples los cuales incluían: entrevistas, observaciones, y encuestas. Este trabajo reportó la forma como los Profesores lograron definir CLT, y lo implementaron en sus Clases. Los Profesores en mención, no se basaron en la Literatura Académica referente al CLT, sino que lo realizaron basándose en sus ideas y experiencias personales.

Tal como se indica en este artículo (p. 502), **un atributo que es importante en CLT es el aprender a comunicarse en otro idioma, aparte del idioma nativo, y para confirmar esto, las encuestas revelan que los profesores de este estudio en este artículo, están de acuerdo en que la motivación de los alumnos al momento de estudiar un idioma no-nativo, se debe a su éxito en aprender a hablarlo.** Además, se indica, que está claro que estos profesores se dieron cuenta de lo valioso que es el CLT. Ellos creyeron que si una persona aprendió a hablar su idioma nativo, pues no tendría problema en aprender a hablar un segundo idioma.

El estudio concluyó que los Profesores estuvieron de acuerdo en que CLT enfatiza la comunicación en el aprendizaje de un segundo idioma, que este se apoya bastante en las habilidades de Hablar (Speaking en Ingles) y Escuchar (Listening en Ingles), asimismo, que no abarca mucho la enseñanza de la Gramática, y finalmente que las actividades toman tiempo en prepararlos. A pesar que encontraron dificultades de diferentes índoles aprendieron a poder adaptarlo a sus clases, y concluir que CLT fue posible de realizarlo.

Otro caso referente al Método Comunicativo fue realizado por Takako, Nishino (2012), en el artículo titulado: *Modeling Teacher Beliefs and Practices in Context: A Multimethods Approach*, publicado en la revista académica: The Modern Language Journal, en el cual se

realizó una Investigación acerca de la relación entre Profesores Japoneses de Secundaria y el Método CLT (Communicative Language Teaching en Inglés) referente a sus creencias, practicas, y factores Socio-Educacionales. En este estudio, debido al cambio en el modo de ingreso a Universidades Japonesas, el anterior fue basado exclusivamente en Gramática y Traducción del Ingles al Japonés, en esta oportunidad el MEXT (Ministry of Education, Culture, Sports, Science, and Technology), la Organización Publica Japonés acerca de Educación, Cultura, Deportes, Ciencia, y Tecnología, realizó esfuerzos para promover el uso del CLT, esto debido a la Globalización. En el 2006, se añadió la Comprensión de Escucha (“Listening Comprehension” en Inglés). Uno de los Profesores que formo parte del estudio, Koji, confirmo que a los alumnos **les agradaba conversar en Inglés**, así decidió incluir actividades de 5 minutos de conversaciones en Inglés en cada clase. Una de las metas educacionales en este caso, es que los alumnos sean independientes, y al final de cuentas ese también es uno de los objetivos del CLT, así como también está basado más en el **significado**, en vez que la **forma**, para así incrementar la fluidez del alumno. Y eso es lo que justamente otro de los Profesores, Jun, puso importancia en sus clases al **poner más importancia en el significado, para ello hizo que sus alumnos practicaran ejercicios orales de forma repetitiva, por ejemplo: lecturas en voz alta. Esto fue efectivo pero siempre y cuando los alumnos sepan el significado**. De acuerdo a dos profesores del estudio, Jun y Koji, es que una de las formas de incrementar la parte comunicativa de los alumnos fue en talleres los cuales fueron promovidos por profesores de secundaria que pertenecían a Asociaciones. También se confirmó que otra de las formas de adquirir habilidades Comunicativas es estudiando en el extranjero, tal como lo confirmo Rie, otro de los profesores involucrados en el estudio. En su caso estudió un curso de Comunicación

(“speech” en Inglés) por un año en la secundaria en los Estados Unidos. Esta experiencia le ayudo a tener más confianza al momento de enseñar.

De acuerdo a Borg (2006, p. 275), la enseñanza de un idioma viene a ser a la combinación de “interacciones dinámicas entre conocimiento, contexto, y experiencia”, y además que los datos cualitativos explican las relaciones interactivas entre el conocimiento del Profesor y la Practica.

Al final, el estudio llega a la conclusión que las creencias de los Profesores acerca del CLT son distintos, pues indican que los mismos Profesores desarrollan el aspecto Comunicativo de acuerdo a las necesidades de sus alumnos, habilidades, motivaciones, y expectativas, así mismo a factores socio-educacionales tales como los exámenes de ingreso y la política del Gobierno. En otras palabras, los Profesores tienen que identificar el contexto apropiado para las Pedagogías Comunicativas. Y una de las formas de lograr esto es que los Profesores que trabajen en el mismo contexto local observen sus clases entre ellos, para luego compartir sus prácticas, y así mejorar sus enseñanzas.

Tenemos un tercer caso que se puede encontrar en el trabajo de Ouyang, Huhua (2000), en *One-Way Ticket: A Story of an Innovative Teacher in Mainland China*, y es acerca de la Aplicación del Método Comunicativo, es la historia real de un Profesor Chino, quien tuvo la osadía de aplicar un Método Nuevo e Innovativo de Pedagogía en lugar del Método Tradicional en su pueblo rural ubicado en China. Este Método es el CLT.

Tal como se indica en este artículo (p. 400):

..... CLT ha sido escogido para reemplazar al conservador Método Tradicional (iniciales TM en Ingles) en la enseñanza del idioma Ingles. En un salón de clases de CLT, la noción de que el Alumno es el centro de la clase tiene una prioridad importante, y los alumnos aprenden Inglés a través de actividades comunicativas.

Un curso bien reconocido de CLT es el que está dirigido a la educación terciaria en China, de acuerdo al sitio en Internet Definición.de (2008-2017), en *Definición de Terciario*, define a la educación terciaria como "...las propuestas formativas de nivel superior pero que no alcanza el grado de universitarias". Este curso es el CECL (Communicative English for Chinese Learners), traducido al Castellano: Ingles Comunicativo para Aprendices Chinos. Los alumnos participan en actividades ya sea hablando ("role-playing") o escribiendo ("short essays"), luego de intensamente haber leído diferente tipos de lecturas y ademas de haber escuchado distintos dialogos de forma intensiva. **Lo interesante del curso, es que todo el tiempo los alumnos simulan comunicación autentica en Ingles, gramatica casi no se explica en detalle. Y algo importante, el Profesor cumple el rol de consejero o mentor. Finalmente, los Exámenes estan enfocados en la eficiencia del Alumno en comprender y de utilizarlo apropiadamente el Ingles. Se fomenta el pensamiento critico, el cuestionar, y la experimentación.**

Por otro lado, de acuerdo a Paine (1984), indicado en este articulo (p. 400), a finales de la decada de los 80, hubo una falta de profesores calificados en China, esto debido, entre otras cosas, por el sueldo muy bajo y la falta de incentivos, debido a esto, se fomentó la implementación de Programas para asi resurgir la enseñanza del Ingles. Uno de estos Programas fue SMSTT (Senior Middle School Teacher Training), y la mision fue de

mejorar la calidad de la enseñanza del Inglés en áreas rurales de China. El objetivo específico fue de presentar nuevas ideas del Inglés a los profesores tanto como en la Teoría y la Práctica, enfocándose en el método comunicativo y en el sistema de que el alumno es el centro de la clase.

La conclusión del estudio fue de que estos Programas (como el SMSTT), cambiaron la forma de enseñar el Inglés de lo Tradicional al método Comunicativo (CLT), teniendo como consecuencia que la fluidez de los alumnos Chinos se incrementó.

Asimismo, tal como se indicó en la Sección “Fundamentación del Problema”: Jamie Malone (2018) indica que “los Adultos tienen un vocabulario mucho más grande, y piensan y se comunican en forma más compleja que los niños, y esto hace que necesiten más tiempo para adquirir la capacidad de comunicarse de forma más efectiva en un segundo idioma”, en este caso el Inglés. Así mismo, de acuerdo al Artículo, “existen diferencias en la forma en que un cerebro Adulto procesa un Idioma extranjero, en comparación con el cerebro de un niño”, se indica que el Dr. Paul Thomson, de UCLA, realizó un experimento en el cual logró utilizar Imágenes de Resonancia Magnética y Tecnología de Animación, de esta forma pudo observar las partes del cerebro que los Niños y Adultos utilizan al momento de aprender un Idioma No-Nativo. Descubrió que los Niños utilizan un área del cerebro: Área Motora Profunda. Esta parte del cerebro tiene la función de los procesos que no son conscientemente pensados, por ejemplo: vestirse o cepillarse los dientes. Es decir, para los Niños el procesar un segundo Idioma es como una Segunda Naturaleza, en cambio los Adultos logran crear más conciencia acerca del Lenguaje en vez de ser más intuitivos.

Y finalmente en dicha Sección se mencionó a: Carolyn Scheidies (2018), quien indica que “los niños absorben la educación como una esponja y por ello se centran en aprender cosas nuevas, sin embargo los adultos se concentran en la familia, el trabajo, las finanzas y una rutina diaria que muchas veces no les deja mucho tiempo para centrarse en la educación formal”. Debido a esto, se indica en el Artículo, que los Adultos poseen un enfoque distinto a los Niños al momento de aprender, es por eso que las técnicas de enseñanza deben ser distintas.

Por otro lado Jeremy Harmer (2012, p. 85) en su libro: *Teacher Knowledge Core Concepts in English Language Teaching*, indica que el Método Comunicativo, en Inglés: Communicative Approach, se enfoca en el Contenido en vez de la Forma, es decir se concentra en la forma exitosa de los alumnos en Comunicarse, es decir este Método se enfoca basado en la **Comunicación** en vez de la práctica de una estructura Gramatical.

El mismo Jeremy Harmer (2007, p. 123) en otro libro de su autoría: *How to Teach English: an introduction to the practice of English language teaching*, señala que las actividades del Habla (“Speaking”) están diseñados para promover mejor la forma del Habla (“Speaking”), en vez de que los alumnos se enfoquen en la construcción de un lenguaje específico, donde existe una tarea para realizar y en el cual el Habla (“Speaking”) es una forma de completarlo.

Un punto importante mencionado por The National Center for ESL Literacy Education (2002, p. 14) en su trabajo: *La Enseñanza del Idioma Inglés para los Adultos en el Siglo XXI*, indica que si bien es cierto que los estudiantes Adultos del Idioma Inglés poseen experiencia, madurez y motivación, los cuales son positivos para su aprendizaje, sin

embargo, los obstáculos que ellos tienen para su participación son: la disponibilidad de tiempo, recursos económicos, el cuidado de los hijos y el transporte, y hay que agregar también la falta de conocimiento de los programas adecuados disponibles en su residencia (National Center for Education Statistics, 1995).

A esto hay que agregar el trabajo valioso de Liliana Rodríguez Hernández y Leonardo Flores Eguis (2008, p. 4) en su trabajo: *Una Experiencia en la Enseñanza del Idioma Inglés para Adultos*, mencionan que “la enseñanza del Adulto posee características muy diferentes a las que se aprecia en el nivel medio por lo cual juega un papel importante la maestría del Profesor ante dicha actividad”.

Es por eso que el Método Comunicativo (“Communicative Approach”) resulta una herramienta valiosa para lograr su cometido de Comunicarse, ya que el medio laboral los obliga a Comunicarse apropiadamente debido a que vivimos en un mundo Globalizado.

2.3. Bases Teóricas:

Con el fin de sentar las Bases Teóricas correspondientes, al presente estudio de Investigación, se ha consultado distintos autores, quienes sustentan distintos enfoques teóricos respecto a los temas estudiados.

2.3.1. Método del “Communicative Approach” o CLT

2.3.1.1. Definición

De acuerdo al web: inglesvigo.com (2011), define al CLT o Communicative Approach de la siguiente manera:

El *método comunicativo o enseñanza comunicativa* de la lengua (en inglés, Communicative Language Teaching, CLT) es un enfoque en la enseñanza de idiomas en el que se da máxima importancia a la interacción como medio o como objetivo final en el aprendizaje de una lengua. Se le conoce también como *enfoque comunicativo* (en Inglés, Communicative Approach).

Para reforzar dicha afirmación, Agudelo, S (2011, p.61) en su estudio sobre la revisión del ‘Communicative Approach’ en los manuales de enseñanza de Español como lengua extranjera, menciona lo siguiente:

Sánchez (1997: 192) aclara que lo que en un principio se llamó *enfoque nocional-funcional* se fue desarrollando hasta denominarse *enfoque comunicativo o método comunicativo*.

Según Savignon, S (2005, p. 209): “la esencia del CLT es el involucramiento de los alumnos en Comunicación para que así puedan desarrollar su **competencia comunicativa**.”

Es así que, siguiendo con la información de Savignon, en el CLT se motiva a que el interlocutor “negocie” el significado con los otros interlocutores, que tome riesgos, para así alejarse de modelos memorísticos. Se concluye que el CLT tiene origen multidisciplinario pues incluye investigaciones de: lingüística, psicología, filosofía, sociología y educación.

Continuando con Savignon, S (2005, p. 213), CLT no es únicamente comunicación oral presencial (Habla y Escucha), sino también se aplica a la Lectura y Escritura.

Algo de suma importancia es que **las metas del CLT dependen de las necesidades del alumno basadas en un contexto específico**. Es así que, como se explicó anteriormente, la meta del estudio actual es que los alumnos desarrollen su forma de interactuar en conversaciones entre ellos, para ello necesitan practicar el Habla y Escucha.

Finalmente, de acuerdo a Savignon en la página en mención, CLT no se excluye del conocimiento de reglas de: sintaxis, conversación y tipo social (como interactuar apropiadamente). CLT no se encontrara en algún libro específico, en vez de esto, se desarrollan materiales y métodos que son apropiados a un contexto de aprendizaje específico.

En otra parte del libro de Savignon, S (2005, p. 215), en la sección de la enseñanza de un idioma en los Estados Unidos de Norteamérica se basaron en cinco C: Comunicación, Culturas, Conexiones, Comparaciones y Comunidades. La meta es se debe educar a los alumnos en comunicarse exitosamente en una sociedad pluralística. Estos representan un método holístico comunicativo con el fin de fomentar aspectos conversacionales y socioculturales. Se enfatizó el alejamiento de la representación pedagógica del idioma, consistiendo así las cuatro habilidades (Habla, Escucha, Lectura y Escritura) y sus componentes (Gramática, Vocabulario y Pronunciación). Sin embargo, la Investigación aun muestra una desconexión entre la teoría que se enseña en las Universidades y en los colegios.

De acuerdo a William Lake (2013) en: *The Communicative Approach of Teaching English*, define al Método Comunicativo (“Communicative Approach”) como,

(traducido del Inglés al Castellano por: Marino López), “un método flexible que utiliza un método amplio para enseñar el Idioma”.

Por otro lado, Rebecca Belchamber (2007) en su artículo: *The Advantages of Communicative Language Teaching*, indica en referencia al Método Comunicativo que (traducido del Inglés al Castellano por: Marino López), “el producir un Idioma es una habilidad, y cuando aprendemos una habilidad lo practicamos en situaciones improvisadas”.

Jack Richards (2006) en su libro: *Communicative Language Teaching Today*, indica, (traducido del Inglés al Castellano por: Marino López), “que la enseñanza del Lenguaje Comunicativo se pone como meta la enseñanza de la Competencia Comunicativa”.

En el Artículo de: The University of Texas at Austin (2010). *The Language Teacher. Lesson 3: Principles of Communicative Language Teaching*, Dr. Abrams lo define como, (traducido del Inglés al Castellano por: Marino López), “el uso del lenguaje de forma real”.

Una particularidad distintiva del CLT, según Assasfeh, S, Kwaileh, F, Al-Shaboul, Y, y Alshboul, S (2012), es su énfasis en una instrucción orientada en el significado (MOI, iniciales en Inglés), el cual es un término que se utilizó en respuesta a los métodos de la enseñanza de idiomas los cuales se basaron en el dominio de las formas del idioma. Los educadores cada vez se estuvieron percatando que los alumnos aprenden mejor un idioma extranjero cuando su atención se enfoca en el

significado que se ha comunicado en vez de la forma lingüística que se utilizó en métodos como el Audio-Lingual y Grammar Translation.

Continuado con la misma fuente, otros métodos o técnicas en la enseñanza de un idioma son los de Krashen y Terrell (1983) en su método natural, el cual resalta que la adquisición del segundo idioma es cuando el profesor provee de entrada comprensible y oportunidades de comunicación natural en un ambiente tranquilo desde el punto de vista psicológico.

Además, Prabhu (1987) propone que el mejor aprendizaje es cuando el alumno se involucra en actividades orientadas al significado tales como información, razonamiento y tareas de espacios en blanco acerca de opinión. Hoy en día, la metodología CLT orientada al significado priorizan en comunicación real, permitiendo que los alumnos tengan la oportunidad de intentar lo que conocen, el ser tolerantes de sus errores al desarrollar su competencia comunicativa integrando las cuatro habilidades (Habla, Escucha, Lectura y Escritura) y puedan descubrir las reglas gramaticales por sí mismos.

Se menciona en Sato, Kazuyoshi y Kleinsasser, Robert C. (1999, p. 494-495), en *Communicative Language Teaching (CLT): Practical Understandings*, publicado en la revista académica: The Modern Language Journal, que Savignon (1983, 1987) sugirió que “un modelo de aula de clase de **Competencia Comunicativa** debe incluir los cuatro componentes de Canale y Swain (1980, mejorado en 1983 por Canale), los cuales son: **Competencia Gramatical, Competencia Sociolingüística, Competencia de Comunicación, y Competencia Estratégica.** ” Además de estos,

ella propuso cinco componentes para un plan de estudios comunicativos, los cuales serían: artes de idioma, el propósito de un idioma, el uso de una segunda lengua personal, artes de teatro, y actividades fuera de clases. Ella indico que todos estos elementos ayudan a formar las bases teóricas y prácticas del CLT. Pero Savignon no se basó únicamente en estos elementos mencionados, y concluyo, en el mismo artículo en mención, que:

El CLT deriva de una perspectiva multidisciplinaria que incluye, al menos, lingüística, psicología, filosofía, sociología, e investigación educacional. El enfoque ha sido la elaboración e implementación del programa y metodologías **que promuevan el desarrollo de la habilidad del idioma funcional a través de la participación del alumno en eventos Comunicativos**. Lo principal del CLT es el entendimiento del aprendizaje del Idioma como un asunto educacional y político.

De acuerdo a Ju, Fang-an (2013), en *Communicative Language Teaching (CLT): A Critical and Comparative Perspective* publicado en la Revista Académica: Theory and Practice in Language Studies, indica, “CLT pone énfasis en el dominio comunicativo en vez de solo el dominio de la Gramática y las Estructuras”.

Siguiendo el Artículo en mención, menciona que los Materiales “juegan un papel importante en promover el uso Comunicativo”, se indica también que existen 3 tipos de **Materiales: basados en Textos, basados en Tareas y Realia**. Además, en esta Metodología se limita el uso de ejercicios Gramaticales por repetición (“Grammatical drilling exercises”, en Ingles), en vez de eso, se enfatiza: actuación

(“role-play”, en Ingles), letreros (“cue cards”, en Ingles), tarjetas de actividades (“activity cards”, en Ingles), y otras formas de Audio y Visual para que los Alumnos practiquen su Competencia Interactiva.

En el sitio de Internet: UK Essays (2015), bajo la sección: La función del Alumno/Profesor en la Enseñanza del Lenguaje de forma Comunicativa (“Learner’s/Teacher’s Role in Communicative Language Teaching”, en Ingles), indica que el Rol del Profesor es de suma importancia en el Proceso del Inglés, asimismo, que “los Profesores eligen las actividades de aprendizaje de acuerdo al interés de los Alumnos para que así puedan participar en el uso del Idioma de forma **Significativa y Auténtica**.

De la misma forma, en el mismo sitio de Internet bajo la Sección: Principios de la Enseñanza del Idioma de forma Comunicativa (“Principles of Communicative Language Teaching” en Ingles), se menciona que “situaciones apropiadas deben ser creadas por el Profesor para así **promover la Comunicación** en el Aula de Clases”. En la misma sección, se indica que en la vida real se utilizan: Escucha, Habla, Lectura, Escritura, los cuales son **habilidades del Lenguaje**, por lo tanto debe existir conectividad entre ellos. La Gramática y el Vocabulario son aprendidos a través de las Funciones, Contexto Situacional y el rol de los Interlocutores.

2.3.1.2. Importancia

Según David Nunan (1991) en *Language Teaching Methodology*, indica que existen 5 particularidades que son de importancia en el Método Comunicativo (CLT en Ingles), estos son (traducido del Inglés al Castellano por: Marino López):

1. Es un énfasis en aprender a **comunicarse a través de la interacción en la Lengua Meta (en este caso: Ingles)**.
2. La presentación de **textos auténticos** en las situaciones de aprendizaje.
3. La provisión de oportunidades que tienen los Estudiantes de enfocarse, no solo en el lenguaje sino también en el **proceso de aprendizaje mismo**.
4. El esfuerzo de los Alumnos basados en sus propias experiencias serán de elementos de contribución importantes para el aprendizaje en Clase.
5. El intento de unir el aprendizaje del idioma en clase con las actividades fuera de clase.

Para sustentar el uso de **textos auténticos**, Hosseini Breshneh, Ashraf & Javad Riasati, Mohammad (2014), en *Communicative Language Teaching: Characteristics and Principles*, señaló que dan la oportunidad a los Estudiantes de desarrollar las estrategias para entender el Idioma de la forma que es utilizado por los Hablantes Nativos. También, toda la intención es Comunicativa, se toma en cuenta Actividades Comunicativas como: espacio en blanco de la información (“information gap”, en Ingles), opción (“choice”, en Ingles), y retroalimentación (“feedback”, en Ingles).

Igualmente, en el artículo en mención bajo el título: Roles de los Estudiantes en el Aula de Clases (“Roles of Learners in the Classroom”, en Ingles, p.7), se menciona que: “los **Comunicadores** deben participar en la actividades en el aula

cooperativamente en vez de individualmente”, por lo tanto Johnson, David & Johnson, Roger (2001), indican que para que una situación sea cooperativa se deben tomar en cuenta 5 elementos básicos: **Interdependencia Positiva, Responsabilidad Individual, Promoción de la Interacción, Habilidades Sociales, y Trabajo en Equipo**. Esos serían los roles de los alumnos que se mencionaron en dicho artículo como: Comunicadores.

De acuerdo a Rebecca Belchamber (2007) en su artículo: *The Advantages of Communicative Language Teaching*, indica que la importancia del Método Comunicativo o CLT es que, (traducido del Inglés al Castellano por: Marino López), “las lecciones están enfocados más en los alumnos, esto no significa que no estén estructurados. El Profesor tiene un rol importante en el proceso, el cual es de preparar las actividades para que así la Comunicación realmente ocurra”.

Jack Richards (2006) en su libro: *Communicative Language Teaching Today*, indica que la importancia es que, (traducido del Inglés al Castellano por: Marino López), “se desarrolla la fluidez en el uso del lenguaje. La fluidez es el uso del lenguaje de forma natural el cual ocurre cuando el hablante se compenetra en *interacción significativa* y mantiene comunicación comprensible y continua a pesar de las limitaciones de su competencia comunicativa”.

En el artículo de: The University of Texas at Austin (2010). *The Language Teacher. Lesson 3: Principles of Communicative Language Teaching*, Dr. Abrams indica que es importante, (traducido del Inglés al Castellano por: Marino López), “el evento de

la comunicación oral como el punto de partida para la enseñanza del lenguaje en vez de un punto gramatical discreto o elementos de vocabulario”.

Es importante mencionar las Investigaciones realizadas por Stephen Krashen, famoso Lingüista, que a pesar del tiempo transcurrido aún tienen importancia, menciona en su libro: *Second Language Acquisition and Second Language Learning* (1981, p.5.) referente a la *interacción significativa*:

La adquisición de un Idioma (“Language Acquisition” en Inglés) es muy similar al proceso que los niños utilizan al adquirir un primer y segundo Idioma. Se necesita *interacción significativa* en el segundo Idioma – Comunicación Natural- en el cual los participantes no se preocupan por la forma de las reglas sino en los mensajes que ellos están *transmitiendo y entendiendo*.

Así mismo, de acuerdo a Liao, X.Q., en *How Communicative Language Teaching Became Acceptable in Secondary Schools in China*, en la sección: Indicando los Objetivos de Enseñar Inglés para la Comunicación (“Stating Aims of Teaching English for Communication” en Inglés), se desarrolló en China, entre otros, el siguiente lineamiento para ayudar a los Profesores al momento de desarrollar el Método CLT: **“La enseñanza debe empezar con la Escucha (“Listening” en Inglés) y el Habla (“Speaking” en Inglés)”**.

Esto es, de acuerdo al artículo, **para lograr conocimiento básico del Inglés** y, así mismo, la competencia de utilizar el Inglés para Comunicarse se debe enseñar las 4

habilidades del Inglés (Speaking, Listening, Reading, Writing), pero **priorizando al inicio: Speaking and Listening.**

A pesar de que esta Investigación se realizó en Colegios, pero lo mismo se aplica para Adultos ya que el CLT abarca todas las edades.

2.3.2. Aprendizaje del Idioma Ingles en Adultos Profesionales

2.3.2.1. Definición

Empecemos con los comentarios de Liliana Rodríguez Hernández y Leonardo Flores Eguis (2008) en su Artículo: *Una Experiencia en la Enseñanza de Idioma Ingles para Adultos*, lo definen al tomar como punto de partida: “el análisis de las características e individualidades de la personalidad del alumno adulto que contribuyen al mejoramiento de su aprendizaje”.

The National Center for ESL Literacy Education (2002). *La Enseñanza del Idioma Ingles para los Adultos en el Siglo XXI*, lo define de la siguiente manera: “La enseñanza del idioma ingles para los adultos en el siglo XXI proporciona una descripción general del campo de la enseñanza del Inglés para las personas adultas que hablan otros idiomas (ESOL, son las iniciales de: English for Speakers of Other Languages) en los Estados Unidos hoy en día.”.

Delicado Puerto, G., Agudo Garzón, E., Ferreira da Silva, P. y Cumbreño Espada, B. (2009). *Venciendo miedos en la enseñanza de Inglés a Adultos*, lo define llegando a las siguientes conclusiones basadas en sus características:

- Los objetivos son claros y concretos.
- Se desean logros con intensidad y también con ansiedad.
- Se produce preocupación por un posible fracaso.
- Sentimiento de inseguridad ante las críticas.
- Frustraciones y miedos previos que influyen a la hora de aprender.
- Fuentes de conocimiento previas, a veces, contradictorias.
- Una mayor concentración en clase.
- Mecanismos de compensación para superar deficiencias.

Savignon, S (2005, p. 209) utilizo el termino *competencia comunicativa* en su investigación de la adquisición de un segundo idioma por parte de los Adultos. Lo definió como la habilidad de **interactuar** entre alumnos. La forma como se logro esta particularidad fue de involucrarse en diálogos o de actuar en pruebas de puntos discretos de conocimiento gramatical. La autora de este libro lo utilizo en la enseñanza del francés para **Adultos** y se motivó a que pregunten para clarificar para así utilizar “circunloquio” (“circumlocution”, en Ingles) o formas indirectas de expresarse o utilizar otras formas lingüísticas o no lingüísticas, con el propósito de poder “negociar” el significado.

2.3.2.2. Importancia

Liliana Rodríguez Hernández y Leonardo Flores Eguis (2008) en su Artículo: *Una Experiencia en la Enseñanza de Idioma Inglés para Adultos*, indican “el presente trabajo aborda la enseñanza de idioma Inglés para adultos en las escuelas de superación profesional, dada la gran importancia que reviste la utilización de este idioma en la vida comercial de una empresa”.

The National Center for ESL Literacy Education (2002). *La Enseñanza del Idioma Inglés para los Adultos en el Siglo XXI*, señala que la importancia radica en que: “dichos estudiantes desean mejorar sus vidas como personas, como miembros de la comunidad y de sus familias y como trabajadores”.

Delicado Puerto, G., Agudo Garzón, E., Ferreira da Silva, P. y Cumbreño Espada, B. (2009). *Venciendo miedos en la enseñanza de Inglés a Adultos*, señalan la importancia de la siguiente forma: “En un mundo globalizado, donde la lengua Inglesa es lengua franca de comunicación, y se usa tanto dentro como fuera de los países Anglosajones, es necesario poseer un conocimiento elevado de la misma para poder avanzar, profesionalmente hablando”.

2.4. Glosario de Términos:

- Activity Cards (en Ingles):

Son actividades en Line (online), son fáciles de implementar con pocos materiales extras (fuente: netsmartz.org).

- **Aprendizaje del Inglés de Adultos con mínimo conocimiento previo de dicho Idioma:**

Esto alumnos tienen bastante influencia de su Idioma Nativo, y debido a ello es más difícil el fácil aprendizaje del Idioma Inglés. Al comienzo, relaciona bastante al Inglés con el Español, pero a través de ejercicios les permite alejarse de su Idioma Nativo, y así producir eficientemente en Inglés.

- **Competencia Gramatical (“Grammatical/Linguistic Competence”, en Ingles):**

De acuerdo a UK Essays: se refiere a la noción de competencia lingüística de Chomsky, el cual es primordial para la práctica de la formación lingüística del Lenguaje. El objetivo es en la estructura apropiada el cual ayudara a los aprendices a utilizar el Idioma apropiadamente y libremente.

- **Competencia Comunicativa (“Communicative Competence”, en Ingles):**

Según Savignon, Sandra (2006, p.209), en *Beyond Communicative Language Teaching: What's ahead?*, es la habilidad de los Alumnos de Idiomas para Interactuar con otros hablantes, para que tenga sentido esta habilidad fue distinguido por su capacidad de declamar diálogos o realizar pruebas de punto discreto de conocimiento gramatical.

- **Competencia Estratégica/Dialogo (“Strategic/Discourse Competence”, en Ingles):**

De acuerdo a Savignon (2006, p.209), primero fue conocido como Competencia Estratégica y luego fue identificado como Competencia de Dialogo. Por otro lado, UK Essays, define a la Competencia Estratégica como las estrategias que los comunicadores utilizan para iniciar, terminar, mantener, reparar, o redirigir la Comunicación. En aulas de CLT, los Profesores necesitan crear actividades que los Alumnos necesitaran para practicar bien en el idioma extranjero (en este caso el Ingles). Y define a la Competencia de Dialogo, a la interpretación de elementos de mensajes individuales de acuerdo a su interconectividad y de cómo el significado es interpretado en relación al dialogo o texto completo.

- **Competencia Socio-Lingüística (“Sociolinguistic Competence”, en Ingles):**

Según UK Essays, viene a ser el entendimiento del contexto social en el cual la Comunicación se realiza, incluyendo las relaciones de roles, la información compartida de los participantes y el propósito comunicativo para la interaccion.

- **Contexto Real:**

De acuerdo a Richards, Jack (2006, p.16), es cuando la información real es intercambiado y en donde el lenguaje utilizado no es totalmente predecible.

- **Contexto Situacional:**

De acuerdo al web de Psicología: Alleydog.com (1998-2018):

“el contexto situacional describe la razón del porque algo está sucediendo y el comportamiento y acciones apropiadas que están asociados con la situación. Es uno de los tipos de contexto que influye en la Comunicación. El contexto situacional del habla influye en lo que es considerado socialmente apropiado y de cómo el mensaje es recibido.”

- **Conversación:**

De acuerdo a Cambridge Dictionary (2018), lo define de la siguiente manera: “es hablar entre dos personas o más en los cuales los pensamientos, sentimientos e ideas son **expresados**, las preguntas son elaboradas y **respondidas**, o noticias e información son **intercambiados**”. En otras palabras, una **Conversación** involucra las áreas de Habla (‘Speaking’, en Ingles), y Escucha (‘Listening’, en Ingles).

- **Cue Card (en Ingles):**

Son letreros que son populares en Televisión pero también son utilizados en Educación, según el sitio web Collins Dictionary: “es un letrero, que no es visto por la audiencia, que contiene diálogos, letras de canciones, etc, que son de ayuda para el participante”.

- **Choice (en Ingles):**

De acuerdo a Collins Dictionary: “una acción de alternativa o posibilidad”.

- **Feedback (en Ingles):**

Retroalimentación en Castellano, Collins Dictionary lo define como: la información en respuesta a una solicitud, experimento, etc.

- **Fluidez:**

De acuerdo a Jack Richards (2006) en su libro: *Communicative Language Teaching Today*, indica que: “La fluidez es el uso del lenguaje de forma natural el cual ocurre cuando el hablante se compenetra en interacción significativa y mantiene comunicación comprensible y continua a pesar de las limitaciones de su competencia comunicativa”.

- **Función (“Function Word”, en Ingles):**

Es una palabra que tiene un rol gramatical en particular pero poco significado identificable (fuente: Collins Dictionary).

- **Grammatical Drilling Exercise (en Ingles):**

Viene de la palabra DRILL, y significa, según British Council, una técnica en el aula de clase que es utilizado para practicar un nuevo Idioma, involucra que el Profesor “modele” una palabra o una oración y así los Alumnos repiten. En este caso son ejercicios relacionados a Gramática.

- **Habilidades del Lenguaje (“Language Skills”, en Ingles):**

Según el sitio de Internet: Netlanguages.com, las Habilidades se refieren a los distintos aspectos de utilizar el lenguaje, tales como: Escuchar (“Listening”), Leer

(“Reading”), Writing (“Escribir”), Hablar (“Speaking”). Se dividen en dos tipos: Receptivo (Leer & Escuchar) y Productivo (Hablar & Escribir). La Comunicación es interactiva y requiere el uso de todas las habilidades.

- **Habilidades Sociales:**

De acuerdo a Johnson and Johnson (2001), es cuando a los Alumnos se les enseña que las destrezas interpersonales y de grupos pequeños para lograr una cooperación exitosa, y se les debe motivar a utilizarlos.

- **Information Gap (en Ingles):**

Es una actividad en que los Alumnos tienen que hablar entre ellos para encontrar la información que falta (fuente: British Council).

- **Interacción:**

Según Johnson and Johnson (2001), son actividades cognitivas y dinámicas interpersonales que únicamente ocurren cuando los alumnos se involucran en promover el aprendizaje de cada uno.

- **Interacción Significativa:**

De acuerdo a las Investigaciones de Stephen Krashen, en su libro: Second Language Acquisition and Second Language Learning (1981, p.5.):

La adquisición de un Idioma (“Language Acquisition” en Ingles) es muy similar al proceso que los niños utilizan al adquirir un primer y segundo Idioma. Se necesita *interacción significativa* en el segundo Idioma –

Comunicación Natural- en el cual los participantes no se preocupan por la forma de las reglas sino en los mensajes que ellos están *transmitiendo y entendiendo*.

- **Interdependencia Positiva:**

De acuerdo a Johnson and Johnson (2001), es cuando los estudiantes se benefician el uno al otro como resultado de sus acciones. Promueve una situación en el cual los Alumnos trabajan juntos en grupos pequeños para así maximizar el aprendizaje de todos.

- **Lengua Franca (“Lingua Franca”, en Ingles):**

Es un Idioma que se usa ampliamente fuera del país de origen del Idioma en particular. La Lengua Franca actual en el mundo es el Inglés (fuente: British Council).

- **Lenguaje Autentico:**

Es el lenguaje utilizado para la Comunicación cotidiana o propósito funcional (fuente: UK Essays).

- **Lenguaje Significativo:**

De acuerdo a Richards, Jack (2006), involucra a la actividad en el cual el control del Lenguaje es utilizado pero con la diferencia de que los Alumnos tienen que realizar opciones significativas al momento de practicar el lenguaje. Por ejemplo, en el caso que tengan que aprender Preposiciones para describir ubicaciones, el Profesor les

entrega un mapa con distintos lugares y una lista de preposiciones, y tienen que responder las preguntas acerca de ubicaciones, por lo tanto la práctica es significativa porque ellos tienen que responder de acuerdo a la ubicación de los lugares en el mapa.

- **Materiales Basado en Textos:**

Son materiales de distintos géneros de textos en un contexto social para fomentar el desarrollo del lenguaje (fuente: Educational Research Techniques).

- **Materiales Basado en Tareas:**

De acuerdo al sitio de Internet: FluentU (2018), son materiales que incluyen situaciones que los Alumnos pueden encontrar en el mundo real y otras actividades basados en proyectos. Se enfocan en que los Alumnos utilicen autentico lenguaje del idioma que están aprendiendo (en este caso: Ingles). No se basan en Gramática, sino en tareas que necesitan realizar.

- **Objetivo basado en la Forma:**

Según Hosseini Breshneh, Ashraf & Javad Riasati, Mohammad (2014), es la meta que está fundamentado en la estructura del lenguaje, es decir la gramática.

- **Objetivo basado en el Significado:**

De acuerdo a Hosseini Breshneh, Ashraf & Javad Riasati, Mohammad (2014), es el objetivo que está basado en los mensajes que se están creando o en la tarea que se está ejecutando.

- **Realia:**

En términos de EFL (English as a Foreign Language), son objetos reales que se utilizan en un salón de clase para reforzar la lección (fuente: British Council).

- **Responsabilidad Individual:**

De acuerdo a Johnson and Johnson (2001), los Alumnos aprenden juntos por lo tanto pueden así actuar mejor como individuos.

Es también cuando la actuación de cada alumno es evaluado y los resultados de ello afectan al grupo y al alumno en particular.

- **Role-Play (en Ingles):**

Cuando los Alumnos utilizan el Idioma de una forma realística (fuente: British Council).

- **Significativamente:**

Según The Free Dictionary (2018), es un adverbio que viene del adjetivo *Significativo(a)* que viene a ser: “que conlleva un significado fácil de interpretar. Expresivo.”

- **Técnica del Método Comunicativo (“Communicative Approach” o CLT-Communicative Language Teaching):**

Esta Técnica logra que el alumno aprenda a Inter-Actuar en Inglés de forma eficiente y sin necesidad de memorizar. Mediante temas reales y del agrado del

alumno, les permite adquirir Vocabulario útil que les permitirá utilizarlo al momento de producir el Idioma Extranjero (Inglés).

- **Textos Auténticos:**

De acuerdo a Richards, Jack (2006), son materiales que proveen información cultural acerca del Idioma que se está aprendiendo (en este caso: Ingles), permiten la exposición al lenguaje real, se relacionan más a las necesidades de los Alumnos, y permiten un método más creativo para la enseñanza.

- **Trabajo en Equipo (“Teamwork”, en Ingles):**

De acuerdo a Collins Dictionary: es la habilidad que tienen un grupo de personas para poder trabajar bien juntos.

CAPITULO 3: METODOLOGIA

3.1. Operacionalización de Variables:

La Operacionalización de Variables de acuerdo a lo indicado seria el siguiente:

Variable Independiente: Método del “Communicative Approach”

Dimensiones:

Indicadores:

Competencias del Método

Sociolingüística

Gramatical

Comunicativa

Estratégica

Rol del Profesor

Presentar Lenguaje Autentico en
Contexto Real

Presentar Lenguaje Significativo en
Contexto Real

Promover la Comunicación

Rol del Alumno

Interdependencia Positiva

Responsabilidad Individual

Promoción de la Interacción

	Habilidades Sociales
	Trabajo en Equipo
Evaluación	Oral
	Audio
	Escrita
	Lectura
Materiales	Basados en Textos
	Basados en Tareas
	Realia

Variable Dependiente: Aprendizaje del Idioma Ingles en Adultos Profesionales

Dimensiones:

Indicadores:

Comprensión (Incremento)

Auditiva

Lectora

Producción (Incremento)

Verbal

Escrita

3.2. Tipificación de la Investigación:

Este trabajo de Investigación se tipifica de la siguiente forma:

1. Metodología de la Investigación	=	Cuasi-Experimental
2. Tipo de medición de las Variables	=	Cuantitativo
3. El Numero de Variables	=	Multivariable
4. El Ambiente en que se realiza	=	Campo
5. Fuente de Datos	=	Primaria

Unidad de Análisis:

Para la Investigación presente la Unidad de Análisis son **Adultos Profesionales de Postgrado**, en el Grupo Experimental: requieren del Ingles por razones de trabajo, y el Grupo de Control Alumnos: requieren de dicho Idioma por razones de estudio.

3.3. Estrategias para la Prueba de Hipótesis:

Se ha considerado en la presente Investigación dos variables: Dependiente (Aprendizaje del Idioma Ingles en Adultos Profesionales), e Independiente (Método del “Communicative Approach”).

Cuasi-Experimental es el diseño que se utilizó en este estudio.

En otras palabras, debido a que es cuasi-experimental, hubo dos (2) grupos: Experimental (se aplicó el “Communicative Approach”), y el de Control (método Tradicional). Al inicio del estudio, los alumnos (10 en cada grupo) rindieron un examen Pre-test para verificar el nivel de Inglés de ambos grupos (ambos grupos tuvieron el mismo nivel de Ingles), y al final del estudio rindieron el Post-test, el cual determino que los alumnos del grupo experimental mejoraron significativamente en las áreas de Habla (Speaking) y Escucha (Listening).

En conclusión, se comprobó que el estudio tuvo resultados positivos de acuerdo a las hipótesis planteadas.

3.4. Población y Muestra:

Población:

La Población examinada lo conforman **Adultos Profesionales** de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo –UNASAM, en el Grupo Experimental: los alumnos laboran en Empresas importantes del país, los cuales requieren aprender el Inglés por razones de trabajo, debido a que tienen que comunicarse con Ejecutivos que utilizan el Inglés como Idioma de Comunicación para sus fines Comerciales, para ello se utilizara el Método Comunicativo (“Communicative Approach” en Inglés).

Y en el Grupo de Control: requieren de dicho Idioma por razones de estudio para el examen de suficiencia, en este caso, se utilizara el Método Tradicional. Debido a que dicho examen enfatiza principalmente la Gramática de forma deductiva o por reglas, en vez que lo Comunicativo, se utilizara el Metodo Tradicional “Grammar-Translation Method”.

Tamaño de Muestra:

El tamaño de la Muestra será basado en Adultos Profesionales: 10 Alumnos en el Grupo Experimental, laborando en distintas Empresas importantes del país. Asimismo, en el Grupo de Control estará conformado también por 10 Alumnos, ambos grupos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - UNASAM.

Selección de Muestra:

La selección de Muestra se ha realizado bajo el criterio de que los alumnos Adultos Profesionales de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - UNASAM, en ambos grupos, en el Grupo Experimental, son alumnos que requieren del Inglés para comunicarse con ejecutivos extranjeros por razones laborales, y en el Grupo de Control, requieren el Inglés para aprobar el Examen de Suficiencia y así poder graduarse. Para ello se realizó una encuesta preguntándoles la importancia de aprender el Inglés, para así determinar a qué grupo pertenecerían (Experimental o Control). En ambos Grupos, el Género de los Alumnos es Masculino y Femenino, y no han tenido base en el Idioma Inglés ('pre-literacy', en Inglés).

3.5. Instrumentos de Recolección de Datos:

Las Técnicas de Recolección de Datos se realizarán a través de Observaciones de Clases, además los participantes serán evaluados al inicio del Programa (Pre-Test), y al final del Curso (Post-Test). El Curso o Programa será rápido e intensivo para lograr el objetivo que es principalmente el incremento de su Comunicación o Conversación es decir las áreas de: Habla ('Speaking', en Inglés) y Escucha ('Listening', en Inglés).

CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados:

La forma como se analizará e interpretara la información pertinente se utilizará la Observación de Clases, asimismo, como se indicó anteriormente, Evaluaciones de Pre-Test (al inicio del Curso), y Post-Test (al final del Curso).

En la **Variable Independiente: Método del “Communicative Approach”**, tenemos las Dimensiones y sus respectivos Indicadores (en paréntesis): Competencias del Método (Sociolingüística, Gramatical, Comunicativa, Estratégica), Rol del Profesor (Presentar Lenguaje Auténtico en Contexto Real, Presentar Lenguaje Significativo en Contexto Real, Promover la Comunicación), Rol del Alumno (Interdependencia Positiva, Responsabilidad Individual, Promoción de la Interacción, Habilidades Sociales, Trabajo en Equipo), Evaluación (Oral, Audio-Escrita, Escrita, Lectura) Materiales (Libros, Separatas, Audio), Evaluación (Oral, Audio, Escrita, Lectura), y Materiales (basados en Textos, basados en Tareas, Realía).

En el caso de la **Variable Dependiente: Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales**, las Dimensiones y sus Indicadores (en paréntesis): Comprensión – Incremento (Auditiva, Lectora), Producción –Incremento (Verbal, Escrita).

A través de las Observaciones (en los cuales se evaluara el desempeño en: Habla, Lectura, Gramática, Escritura, Escucha en Inglés del Alumno) para ello se determinara si el alumno está progresando con respecto al objetivo de la Investigación.

Hay que tomar en cuenta que la forma de calificación será de 0 a 100, siendo 80 el mínimo aprobatorio.

Finalmente, una vez que se obtengan los resultados de las Evaluaciones del Pre-Test y Post-Test se podrá determinar la efectividad del Método “Communicative Approach” en los Alumnos Adultos Profesionales del Grupo Experimental los cuales requieren del Idioma Ingles por razones laborales para poder lograr **incrementar significativamente Conversación en Ingles**, es decir: Speaking & Listening (en Ingles).

4.2. Prueba de Hipótesis:

Resultados:

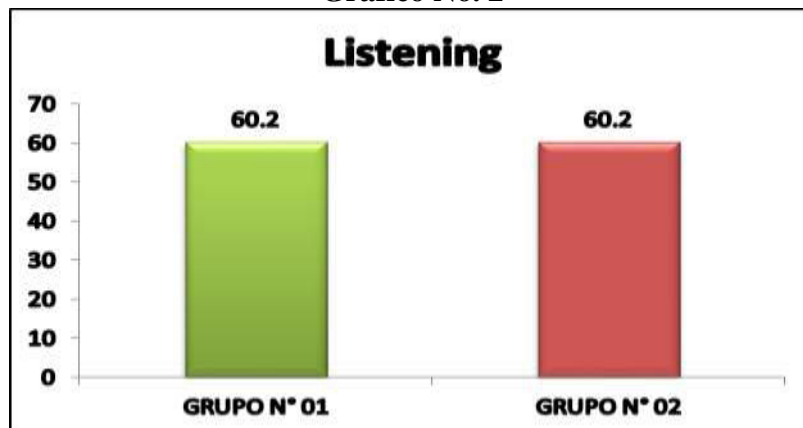
SPEAKING & LISTENING:

En el gráfico 1 y gráfico 2 se puede observar que, en el resultado del puntaje del **Pre-test**, los estudiantes han demostrado que se encuentran en las mismas condiciones en cuanto a Speaking y Listening, para esto se ha comparado los promedios de los puntajes obtenidos en ambos grupos independientes o secciones.

El Grupo Experimental es el Grupo 01, y el Grupo de Control es el Grupo 02.



Gráfico No. 2



Después de concluido el proceso de Enseñanza-Aprendizaje se obtuvieron los siguientes resultados del **Post-test**, en donde se evidencia con claridad que tanto en el Speaking y Listening se reportaron un mayor promedio en la calificación de las áreas referidas.

Gráfico No. 3

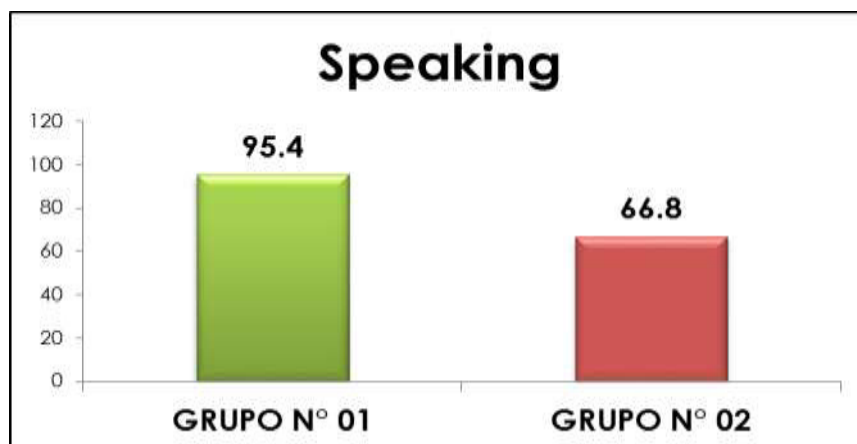
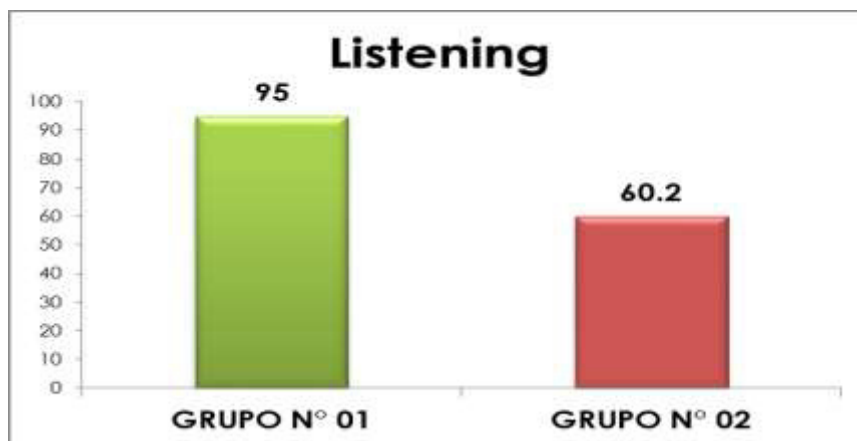


Gráfico No. 4



En estas dos áreas (Speaking & Listening) se empleó un **Análisis Inferencial** (Prueba de hipótesis estadística).

Los puntajes representan variable cuantitativa por lo tanto la metodología estadística requiere que se compruebe en primer lugar si se distribuyen de manera normal.

Normalidad para SPEAKING & LISTENING del Grupo 01 al inicio del Proceso de Enseñanza:

SPEAKING:

Normalidad

Ho: La variable **SPEAKING** sigue una distribución normal.

H1: La variable **SPEAKING** no sigue una distribución normal.

Con un nivel de significancia de 0,05.

Resultado de la prueba:

Adjusted Jarque-Bera test for normality

data: data1\$SPEAKING[data1\$GRUPO == 1]

AJB = 1.4587, p-value = 0.346 > 0,01

Decisión: Se acepta la hipótesis nula porque el p valor es mayor a 0,01, por lo tanto la variable **SPEAKING** se distribuye mediante una distribución normal a un nivel de significancia del 99%.

LISTENING:

Normalidad

Ho: La variable LISTENING sigue una distribución normal

H1: La variable LISTENING No sigue una distribución normal

Resultado de la prueba:

Adjusted Jarque-Bera test for normality

data: data2\$LISTENING[data2\$GRUPO == 1]

AJB = 3.4084, p-value = 0.1165

Decisión: Se acepta la hipótesis nula por ende la variable **LISTENING** se distribuye mediante una distribución normal a un nivel de significancia del 99%.

Normalidad para SPEAKING & LISTENING del Grupo 02 después del Proceso de Enseñanza:

SPEAKING:

Normalidad

Ho: La variable **SPEAKING** sigue una distribución normal

H1: La variable **SPEAKING** No sigue una distribución normal

Resultado de la prueba:

Adjusted Jarque-Bera test for normality

```
data: data1$SPEAKING[data1$GRUPO == 2]
```

AJB = 1.4523, p-value = 0.3465

Decisión: Se acepta la hipótesis nula por ende la variable **SPEAKING** se distribuye mediante una distribución normal a un nivel de significancia del 99%.

LISTENING:

Normalidad

Ho: La variable LISTENING sigue una distribución normal

H1: La variable LISTENING No sigue una distribución normal

Resultado de la prueba:

Adjusted Jarque-Bera test for normality

```
data: data2$LISTENING[data2$GRUPO == 2]
```

AJB = 3.4084, p-value = 0.1265

Decisión:

Se acepta la hipótesis nula por ende la variable **LISTENING** se distribuye mediante una distribución normal a un nivel de significancia del 99%.

Notas:

1. Se utilizó para la Normalidad de las variables la prueba de Jarque- Bera.
2. Se utilizó para las Dócima de los resultados el T_Student.
3. Las corridas de las pruebas se utilizó en el software libre R.

Otros Resultados:

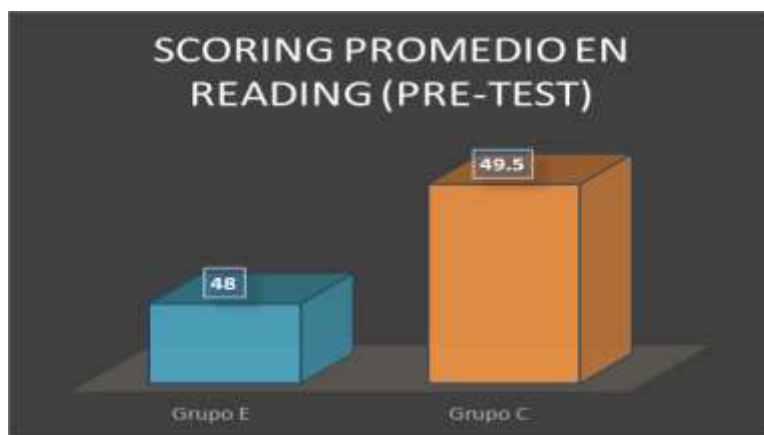
En las demás áreas se empleó un **Análisis Descriptivo**. En donde: Grupo E (Experimental) & Grupo C (Control).

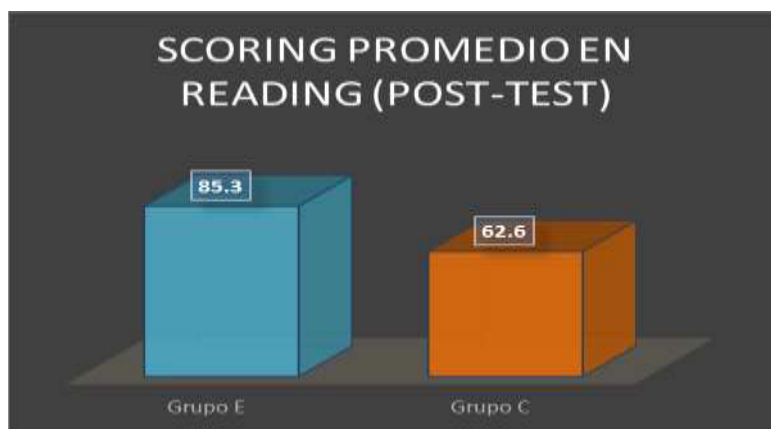
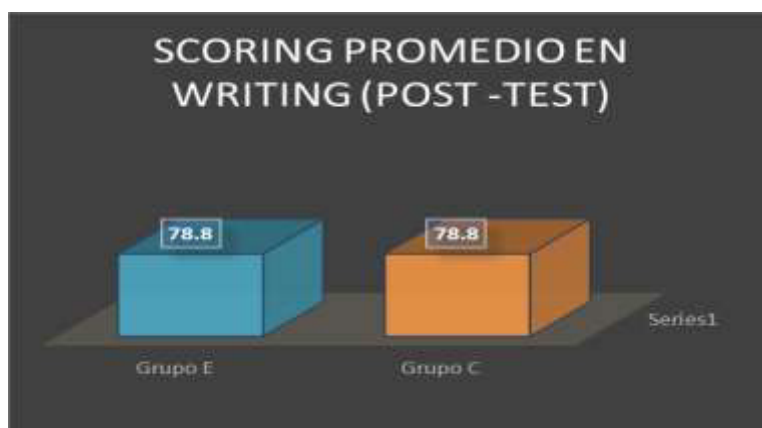
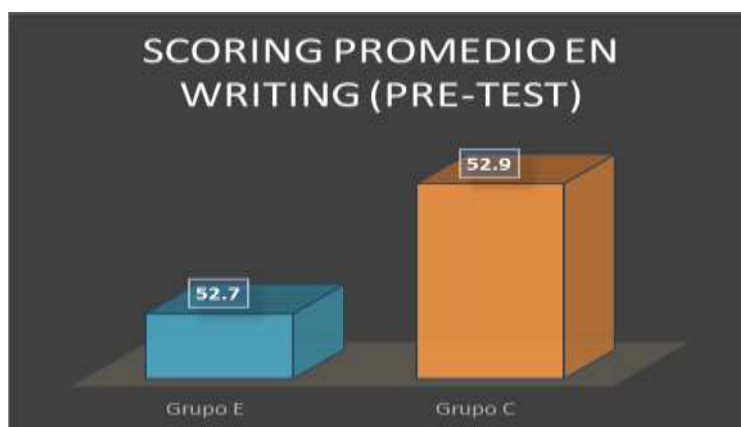
Al igual que en Speaking & Listening, en estas áreas también el Pre-test se obtuvieron como resultado que ambos grupos tenían resultados casi similares indicando que se encontraban en el mismo nivel de Inglés.

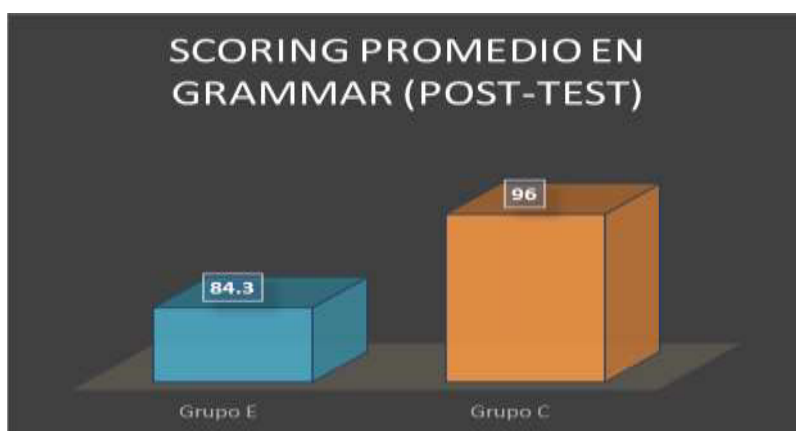
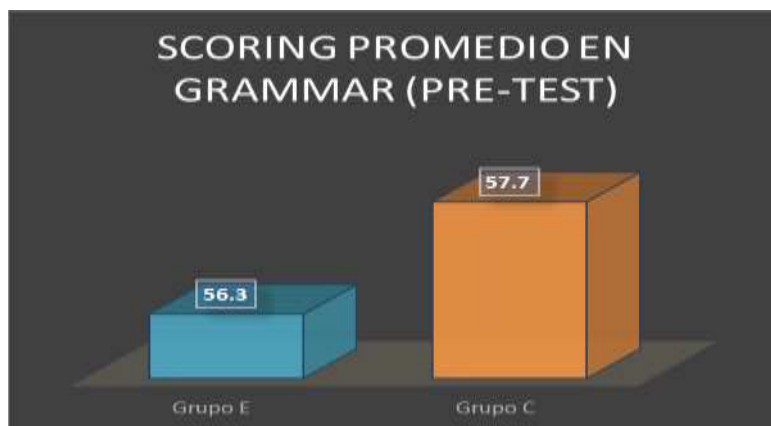
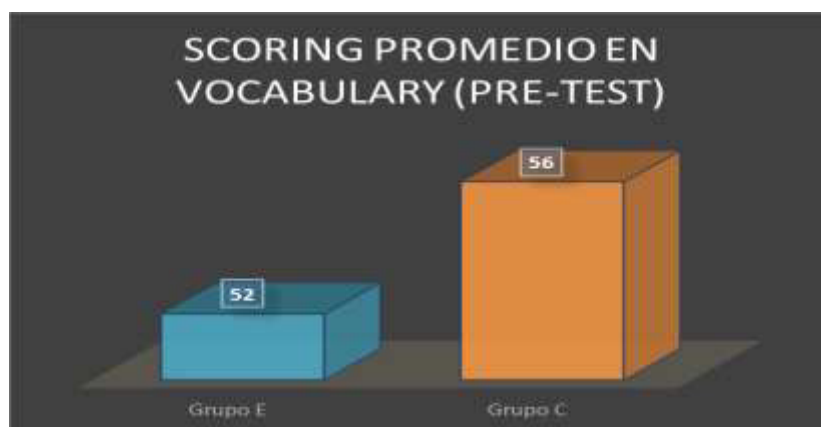
Sin embargo, después de obtener los resultado del Post-test, al final del Curso, los resultados variaron, pero hay que resaltar que el Grupo Experimental mejoro en el Post-test en comparación al resultado que obtuvo dicho grupo en el Pres-test.

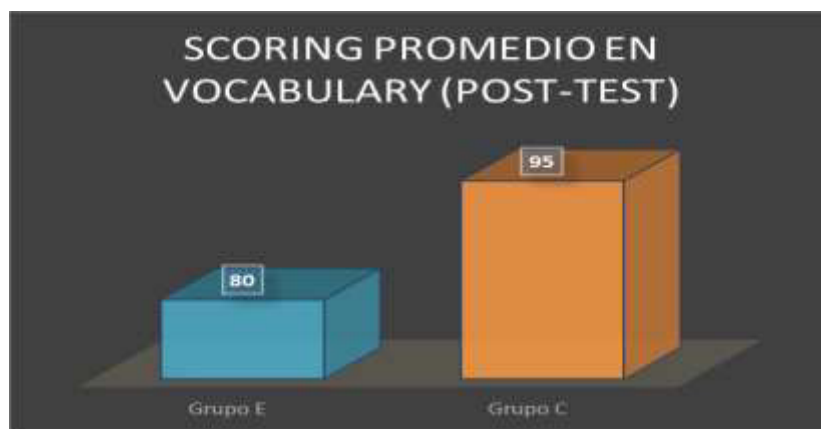
Es importante recordar que en esta Investigación se priorizo las áreas de Speaking y Listening debido a que los participantes del Grupo Experimental requerían de mejorar notablemente estas dos áreas en particular, y como se indica en esta Investigación, con el Método Comunicativo se mejora estas áreas al principio de utilizar dicho método.

READING:



**WRITING:**

GRAMMAR:**VOCABULARY:**



Análisis de las Pruebas de Hipótesis Estadística:

Para todas las áreas se evaluará la asociación entre una **variable categórica o cualitativa o nominal**, y una **variable cuantitativa** (Scoring o puntaje de la evaluación de las áreas del Inglés).

Entonces la primera variable es el **Grupo**, y esta variable toma dos valores 1 o 2:

- Grupo E: Al grupo al cual se le aplicará el método Comunicativo (método que se pretende validar en la presente investigación).
- Grupo C: Al grupo al cual se le aplicará el método tradicional de enseñanza del inglés.

La segunda variable son los **scoring o puntajes resultantes de la evaluación de las habilidades** en los rubros definidos por el investigador, esta variable es cuantitativa de 0 a 100 como máximo.

Por lo tanto, podemos realizar el contraste de **hipótesis t de student** para comparar las medias de la variable cuantitativa. Como esta variable categórica sólo tiene dos categorías (grupo E y grupo C), el procedimiento se reduce a comparar las medias de la variable cuantitativa.

Por lo tanto se llega a la conclusión que el objetivo de la Investigación fue un éxito, ya que como se indicó con anterioridad, todas la áreas mejoraron su nivel de Inglés en el **Post-test** con respecto al **Pre-test**, sin embargo, el Speaking & Listening fueron los que mejoraron notablemente en el **Post-test**.

4.3. Presentación de Resultados:

Como se pudo observar en el sub-capítulo anterior (Proceso de Prueba de Hipótesis), la presente Investigación fue un éxito.

En esta Investigación se utilizó dos Instrumentos de Medición: Pre-test & Post-test. Hubo dos grupos: Experimental (Método Comunicativo) y Control (Método Tradicional).

Luego del Pre-test, los resultados fueron que ambos grupo tenían puntaje muy similares en todas la áreas del Inglés: Speaking, Listening, Reading, Writing, Grammar, & Vocabulary. Es decir, todos los alumnos de ambos grupos tenían un nivel de Inglés de pre-alfabetización (pre-literacy, en Ingles), es decir sus niveles eran menos que Básico.

Como se recuerda el propósito principal de esta Investigación es de lograr que los alumnos del grupo Experimental después de emplearse el Método Comunicativo logren

mejorar notoriamente sus niveles de: Habla (Speaking) y Escucha (Listening). Los cuales se logran al comienzo del método Comunicativo.

Al final del curso, que fueron 16 sesiones, se les evaluaron a todos los alumnos utilizando el Post-test, el cual fue el mismo examen del Pre-test. Los resultados fueron sorprendentes ya que se logró que el Speaking & Listening en el Grupo Experimental logren un incremento notorio con respecto al Grupo de Control.

En las otras áreas también se mejoró en todos ellos con respecto a los resultados del Pre-test, sin embargo, debido a que es un curso corto, solo 16 sesiones, se obtuvo resultados mixtos en el Grupo Experimental con respecto al Grupo de Control, es así que en Reading si se logró un puntaje mayor del Grupo Experimental con respecto al Grupo de Control, pero en Vocabulary y Grammar fue el Grupo de Control quienes lograron un mayor puntaje, sin embargo, en el Writing ambos grupos obtuvieron el mismo puntaje.

Es importante indicar que durante las sesiones se utilizó Observaciones de Clases para así ‘monitorear’ el avance en ambos grupos, y las sesiones fueron diseñadas de acuerdo al grupo, es decir, para el Grupo Experimental, las clases fueron para lograr mejorar todas las áreas, principalmente el Speaking & Listening, es así que se empleó clases con contenidos del Método Comunicativo.

4.4. Adaptación de las Decisiones:

Después de realizar el Análisis Inferencial (Speaking & Listening), al final de la Investigación se logró mejorar notoriamente estas dos áreas del Inglés en el grupo

Experimental con respecto al grupo de Control. Como se recuerda fue el objetivo principal del presente estudio.

Por otro lado, en la demás áreas (Reading, Writing, Grammar & Vocabulary) el Análisis fue Descriptivo. Es así que al final del estudio, después del Post-test, se logró incrementar en dichas áreas, en el grupo Experimental, con respecto al Pre-test, pero en comparación con el Grupo de Control hubo resultados mixtos.

En conclusión, debido a que el curso fue corto, solo 16 sesiones, se logró mejorar notoriamente las áreas del Speaking & Listening en el grupo Experimental en comparación al grupo de Control, el cual fue el objetivo del presente estudio.

CONCLUSIONES

Luego de aplicar el Método Comunicativo (“Communicative Approach”, en Ingles) en el grupo Experimental, se pudo comprobar que el método en mención logro el objetivo de la presente Investigación.

En otras palabras, los alumnos de dicho grupo pudieron **incrementar significativamente** su Ingles en las áreas de: Habla (“Speaking”, en Ingles) y Escucha (“Listening”, en Ingles), estas dos áreas les permitirá entablar comunicación oral y comprender lo que escuchan con profesionales de otros países debido a que requerían de dichas habilidades para realizar operaciones de negocios.

Asimismo, dichos alumnos del grupo experimental también tuvieron mejora en las otras áreas del Inglés: Escritura, Lectura, Vocabulario, Gramática.

El resultado general fue que su nivel Ingles fue mejor en todas las áreas, este resultado les permitirá tener más confianza a sí mismos al momento de utilizar el idioma Ingles.

Como se mencionó al comienzo de esta Investigación, debido a la globalización, cada vez más, sobre todo los Profesionales, necesitan aprender el Inglés para poder desenvolverse en sus centros de trabajo, y el Método Comunicativo es la forma práctica y sencilla de poder lograr dicho objetivo en corto tiempo, este método enfatiza el significado en vez de la forma o reglas gramaticales.

Como Educadores tenemos un gran reto delante de nosotros de lograr que cada vez más profesionales aprendan el Ingles de forma práctica sin que requiera mucho tiempo para lograrlo, así les permitirá desempeñarse mejor en sus centros laborales.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones para que la Universidad, de la actual Investigación, son:

1. Contratar Docentes Universitarios de Ingles que tengan un nivel de Inglés avanzado, para ello deben tener certificados Internacionales de, por ejemplo, Cambridge, así demostraran que su nivel de Inglés es el adecuado para poder enseñar el idioma Inglés.
2. Asimismo, capacitar a dichos Docentes Universitarios en Ingles de Negocios ya que les permitirá familiarizarse con las palabras técnicas que se utilizan en los negocios.
3. Así, dichos Docentes Universitarios especializados en Ingles, podrán aprender el uso del Método Comunicativo y complementarlo con el vocabulario del Inglés de Negocios. Esto es debido a que la mayoría de Docentes Universitarios del Idioma Ingles tienen destrezas en el Ingles General y no en el Método Comunicativo ya que dicha área del Inglés no utiliza completamente dicho Método Comunicativo.
4. Que logren formar talleres para que los Docentes Universitarios de Ingles puedan capacitarse en las herramientas necesarias requeridas en el Método Comunicativo para así poder emplearlos en las Aulas de Clases desde Pre-Grado en adelante.
5. Que las actividades en las carreras de Post-Grado referentes al Ingles sean de un nivel más avanzado que el Pre-Grado, ya que dichas personas han logrado mejorar su nivel de Inglés desde Pre-Grado. Para ello, se debe utilizar actividades que les permita aprender casos reales de situaciones que ocurren en centros laborales, es decir se debe enfocar de forma más especializada en situaciones reales que ocurren en sus áreas de trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Libros:

- Agudelo, Sandra (2011). *Los Métodos de Enseñanza en ELE: El Método Comunicativo revisado*. Universite de Montreal.
- Flores, J (2011). *Construyendo la Tesis Universitaria*.
- Harmer, Jeremy (2007). *How to Teach English: an introduction to the practice of English language teaching*.
- Harmer, Jeremy (2012). *Teacher Knowledge Core Concepts in English Language Teaching*.
- Krashen, Stephen (1998). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*.
- Krashen, Stephen (1981). *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. University of Southern California.
- Lightbown, Patsy y Spada, Nina (2017). *How Languages are Learned – Fourth Edition*. Oxford: Oxford University Press.
- Nunan, David (1991). *Language Teaching Methodology*.
- Pineda Báez, Clecia (2001). *La Enseñanza del Idioma Ingles con propósitos específicos: fundamentos y conceptos*.
- Richards, Jack C. (1998). *Beyond Training: perspectives on language Teacher Education*.

- Richards, Jack C. (2006). *Communicative Language Teaching Today*.
- Rogers, Mickey (1997). *English Language Teaching*.
- Willis, Jane (1981). *Teaching English through English. A Course in classroom Language and Techniques*.

Artículos en Internet y/o Revistas Académicas:

- Alleydog.com (1998-2018). *Situational Context*. Recuperado de: <https://www.alleydog.com/glossary/definition.php?term=Situational+Context>
- Assasfeh, S, Kwaileh, F, Al-Shaboul, Y, y Alshboul, S (2012). *Communicative Language Teaching in an EFL Context: Learner's Attitudes and Perceived Implementation*. Journal of Language Teaching and Research, Vol. 3, No. 3, pp. 525-535, May 2012.
- Belchamber, Rebecca (2007). *The Advantages of Communicative Language Teaching*. Recuperado de: <http://iteslj.org/Articles/Belchamber-CLT.html>
- British Council (2018). *Teaching English*. Recuperado de: <https://www.teachingenglish.org.uk/>
- Cambridge Dictionary (2018). *Cambridge Dictionary*. Recuperado de: <https://dictionary.cambridge.org/>

- Collinsdictionary.com (2018). *Collins*. Recuperado de: <https://www.collinsdictionary.com/>
- Definición.de (2008-2017). *Definición de Terciario*. Recuperado de: <http://definicion.de/terciario/>
- Delicado Puerto, G., Agudo Garzón, E., Ferreira da Silva, P. y Cumbreño Espada, B. (2009). *Venciendo miedos en la enseñanza de Inglés a Adultos*. Recuperado de: <http://iesgtballester.juntaextremadura.net/web/profesores/tejuelo/vinculos/Articulos/R04/05.pdf>
- Educational Research Techniques (2016). *Text-Based Instruction*. Recuperado de: <https://educationalresearchtechniques.com/2016/05/04/text-based-instruction/>
- FluentU (2016). The Real World: Classroom Edition! 5 Task-based Language Teaching Activities to Simulate Key Situations. Recuperado de: <https://www.fluentu.com/blog/educator/task-based-language-teaching-activities/>
- Hosseini Breshneh, Ashraf & Javad Riasati, Mohammad (2014). *Communicative Language Teaching: Characteristics and Principles*. International Journal of Language Learning and Applied Linguistics World (IJLLALW).
- Inglesvigo.com (2011). *Ingles en Vigo: las ventajas y desventajas del método comunicativo para aprender Inglés*. Recuperado de: <https://inglesvigo.com/2011/06/06/ingles-en-vigo-las-ventajas-y-desventajas-del-metodo-comunicativo-para-aprender-ingles/>

- Johnson, David & Johnson, Roger (2001). *Learning together and alone: an Overview*. Asian Pacific Journal of Education.
- Ju, Fang-an (2013). *Communicative Language Teaching (CLT): A Critical and Comparative Perspective*. Academy Publisher: Theory and Practice in Language Studies.
- Lake, William (2013). *The Communicative Approach of Teaching English*. Recuperado de: <http://blog.about-esl.com/communicative-approach-teaching-english/>.
- Liao, Xiao Quing (2000). *How Communicative Language Teaching Became Acceptable in Secondary Schools in China*. The Internet TESL Journal, Vol. VI, No. 10, October 2000. Recuperado de: <http://iteslj.org/Articles/Liao-CLTinChina.html>.
- Malone, Jaime (2018). *Aprendizaje de un Segundo Idioma: Niños Pequeños vs. Adultos*. Recuperado de: <https://www.geniolandia.com/13068821/aprendizaje-de-un-segundo-idioma-ninos-pequenos-vs-adultos>.
- Netlanguages.com (2017). *What are language “skills”?* Recuperado de: <https://www.netlanguages.com/blog/index.php/2017/07/25/what-are-language-skills-2/>.
- Netsmartz.org (2001-2018). *Activity Cards*. Recuperado de: <http://www.netsmartz.org/resources/activitycards>.

- Ouyang, Huhua (2000). *One-Way Ticket: A Story of an Innovative Teacher in Mainland China*. Wiley: Anthropology & Education Quarterly.
- Rodríguez, Erika (2014). *Marco epistemológico*. Recuperado de: https://prezi.com/sqsxfomk64_o/marco-epistemologico/.
- Rodríguez Hernández, L. y Flores Eguis, L. (2008). *Una Experiencia en la Enseñanza de Idioma Ingles para Adultos*. Recuperado de: <http://www.revista.unam.mx/vol.9/num11/art94/art94.pdf>.
- Sato, Kazuyoshi y Kleinsasser, Robert C. (1999). *Communicative Language Teaching (CLT): Practical Understandings*. Wiley: The Modern Language Journal.
- Savignon, Sandra (2006). *Beyond Communicative Language Teaching: What's ahead?* Elsevier: Journal of Pragmatics.
- Scheidies, Carolyn (2018). *Técnicas para Enseñar a los Adultos*. Recuperado de: <https://www.geniolandia.com/13173218/tecnicas-para-ensenar-a-los-adultos>.
- Takako, Nishino (2012). *Modeling Teacher Beliefs and Practices in Context: A Multimethods Approach*. Wiley: The Modern Language Journal.
- The Free Dictionary (2018). *TheFreeDictionary*. Recuperado de: <https://es.thefreedictionary.com/>
- The National Center for ESL Literacy Education (2002). *La Enseñanza del Idioma Ingles para los Adultos en el Siglo XXI*. Recuperado de: http://www.cal.org/caela/esl_resources/languageinstructionSp.pdf.

- The University of Texas at Austin (2010). *The Language Teacher. Lesson 3: Principles of Communicative Language Teaching*. Recuperado de: <https://coerll.utexas.edu/methods/modules/teacher/03/>

- UK Essays (2015). *Characteristics of Communicative Language Teaching English Language Essay*. Recuperado de: https://www.ukessays.com/essays/english-language/characteristics-of-communicative-language-teaching-english-language-essay.php?essayad=carousel&utm_expid=309629-42.KXZ6CCs5RRCgVDyVYVWeng.1&utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com.pe%2F

- Viet Thue Assignment (2015). *Role of Teachers and Students in CLT Classrooms*. Recuperado de: <http://vietthueassignment.com/role-teachers-students-clt-classroom.html>

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

“La Aplicación del Método “Communicative Approach” y su Influencia en el Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales – Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018.”

PROBLEMA:	OBJETIVOS:	HIPOTESIS:	VARIABLES e INDICADORES:			
Problema General: Como influye la Aplicación del Método “Communicative Approach” en Conversación (Habla y Escucha) en el Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales en el Grupo Experimental de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018? Problema Específico: La dificultad de los alumnos Adultos Profesionales en el aprendizaje del Idioma Inglés, ya que estas personas tienen problemas o	Objetivo General: -Determinar si el Grupo de Control y el Grupo Experimental evidencian diferencias significativas en el Post-test en Conversación (Habla y Escucha) después de haber aplicado el Método “Communicative Approach” en el segundo grupo respecto al Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018. Objetivo Específico: -Determinar si el Grupo de Control y el Grupo Experimental evidencian condiciones similares en	Hipótesis General: -El grupo de Control y el grupo Experimental, en el Post-test, evidencian diferencias significativas en Conversación (Habla y Escucha) respecto al Aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales después de aplicar el Método “Communicative Approach” (en el segundo grupo) de los alumnos Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018? - El grupo de Control y el grupo Experimental, en el Pre-test, evidencian condiciones similares en todas las	Variable Independiente (x) Método del “Communicative Approach”			
			Dimensiones	Indicadores		
			Competencias del Método	Sociolingüística		
				Gramatical		
				Comunicativa		
				Estratégica		
			Rol del Profesor	Presentar Lenguaje Auténtico en Contexto Real		
				Presentar Lenguaje Significativo en Contexto Real		
				Promover la Comunicación		
			Rol del	Interdependencia Positiva		

<p>preocupaciones cotidianas, entonces, que tan efectivo es el Método “Communicative Approach” en Conversación (Habla y Escucha) en el aprendizaje del Idioma Inglés en el Grupo Experimental de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018?</p>	<p>todas las áreas del Inglés en el Pre-test respecto al Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018.</p> <p>Objetivo Específico: -Comparar el Pre-test y el Post-test respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales en el Grupo de Control de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018. - Comparar el Pre-test y el Post-test respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales en el Grupo</p>	<p>áreas del Inglés respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018?</p> <p>Hipótesis Específico: -El Grupo de Control evidencia diferencia entre el Pre-test y Post-test respecto al aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de los alumnos de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018? -El Grupo Experimental evidencia diferencia entre el Pre-test y Post-test respecto al</p>	Alumno	Responsabilidad Individual		
				Promoción de la Interacción		
				Habilidades Sociales		
				Trabajo en Equipo		
			Evaluación	Oral		
				Audio		
				Escrita		
				Lectura		
			Materiales	Basados en Textos		
				Basados en Tareas		
				Realia		

	Experimental de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo -UNASAM, Huaraz-2018.	aprendizaje del idioma Inglés en Adultos Profesionales de los alumnos de Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - UNASAM, Huaraz-2018?	Variable Dependiente (y) Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales			
			Dimensiones	Indicadores		
			Comprensión (Incremento)	Auditiva		
				Lectora		
			Producción (Incremento)	Verbal		
				Escrita		

Marino López Soto

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Grammar in an Inductive way, Speaking-Listening Fluency, Reading, Writing by using **Adverbs**. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts different types of Visual Aids on the Board in order to provide with different examples about using Adverbs.
- Teacher writes down on the Board different Adverbs and Adjectives to see the connection between them. And then, Teacher explains the meaning of those words in an inductive way so Students can guess.
- Students participate in groups of two about providing different Adverb examples according to the pictures on the white board.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining them inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Students will continue in groups of two in order to perform the following two activities which are **meaningful**:
- Teacher gives a short story with missing words (Adverbs) to each group of two. Each story is different in each group.

- They are prompted to fill in the blanks with the options in order to complete the whole story, and then they need to practice Speaking about what they understood about the story in front of the class.
- Students will perform in front of the class and also will ask other students questions about their story in order for them to interact among them.

Post-Speaking

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work of two. Fully Communicative activity.
Students will discuss the sentences from the previous two activities, and they need to ask each other follow-up questions, this is an open-ended discussion activity.
- Homework, this will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Grammar in an Inductive way, Speaking-Listening Fluency, Writing by using **Articles**. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts different Visual Aids on the Board about different people, places and situations in order to provide with different examples about using Articles.
- Teacher writes down on the Board different examples about Articles. And then, Teacher explains the meaning of those words in an inductive way so Students can guess.
- Students participate in groups of two about providing different examples according to the pictures on the white board.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining them inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Students will continue in groups of two in order to perform the following two activities which are **meaningful**:
- They are prompted to complete the following sentences in a piece of paper, and then they need to practice Speaking in front of the class:

- The next activity is to be able to use the correct Articles form in order to talk about their city. The activity is fully Speaking in groups of two.
- Students will perform in front of the class and also will ask other students questions about things to do in their cities in order for them to interact among them.

Post-Speaking

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work of two. Fully Communicative activity.
Students will discuss the sentences from the previous two activities, and they need to ask each other follow-up questions, this is an open-ended discussion activity.
- Homework, this will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Grammar in an Inductive way, Speaking-Listening Fluency, Writing by using **Comparatives**. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Visual Aids on the Board about people in different places and situations in order to provide with different examples about using Comparatives.
- Teacher writes down on the Board different adjectives. And then, Teacher explains the meaning of those words in an inductive way so Students can guess.
- Students participate in groups of two about providing different comparative examples according to the pictures on the white board.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining them inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Students will continue in groups of two in order to perform the following two activities which are **meaningful**:
- They are prompted to complete the following sentences in a piece of paper, and then they need to practice Speaking in front of the class:

- The next activity is to be able to use the comparative form in order to describe their family. The activity is fully Speaking in groups of two.
- Teacher provides with a list of new adjectives and explains to them in examples or in an inductive way so they can guess what the meaning is, also s/he asks them to provide their own examples.
- Students will perform in front of the class and also will ask other students questions about people they know in order for them to interact among them.

Post-Speaking

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work of two. Fully Communicative activity.
Students will discuss the sentences from the previous two activities, and they need to ask each other follow-up questions, this is an open-ended discussion activity.
- Homework, this will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Grammar in an Inductive way, Speaking-Listening Fluency, Reading, Writing by using ***Past Simple vs. Present Perfect***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Visual Aids on the Board about types of pictures in order to provide with different examples about using the Grammar.
- Teacher writes down on the Board different Verbs. And then, Teacher explains the meaning of those words in an inductive way so Students can guess.
- Students participate about providing different examples according to the pictures on the white board by using either past simple or present perfect.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work of two.
- Students in groups of two will perform the following two activities which are **meaningful**:
- They are prompted to complete the following sentences in a piece of paper, and then they need to practice Speaking in front of the class:
- For the next activity, Teacher gives each group a short Reading.

- They need to complete the paragraphs that are broken from the original in order to complete the whole Reading. One full paragraph is not needed for this exercise.
- The way they need to figure out is by using correctly if the missing paragraph is either past simple or present perfect according to the other paragraphs.
- After the Reading is completed, they need to talk each other about the meaning of the Story.
- Students are encouraged to participate as much as possible.

Post-Speaking

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Homework will be given to Students; it will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Grammar in an Inductive way, Speaking-Listening Fluency, Reading, Writing by using ***Present Simple vs. Present Continuous***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Visual Aids on the Board about different landscaping with different people in different places and situations in order to provide with different examples about using the Grammar.
- Teacher writes down on the Board different Verbs. And then, Teacher explains the meaning of those words in an inductive way so Students can guess.
- Students participate about providing different examples according to the pictures on the white board by using either present simple or continuous.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work of two.
- Students in groups of two will perform the following two activities which are **meaningful**:
- They are prompted to complete the following sentences in a piece of paper, and then they need to practice Speaking in front of the class:

- For the next activity, Teacher gives each group a short Reading.
- They need to complete the sentences that are broken from the original in order to complete the whole Reading. One full sentence is not needed for this exercise.
- The way they need to figure out is by using correctly if the missing sentence is either present simple or continuous according to the other sentences.
- After the Reading is completed, they need to talk each other about the meaning of the Story.
- Students are encouraged to participate as much as possible.

Post-Speaking

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Homework will be given to Students; it will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Grammar in an Inductive way, Speaking-Listening Fluency, Writing by using ***Questions Words***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts different Visual Aids on the Board about different people, places and situations in order to provide with different examples about using Question Words.
- Teacher writes down on the Board different examples about Question Words. And then, Teacher explains the meaning of those words in an inductive way so Students can guess.
- Students participate in groups of two about providing different examples according to the pictures on the white board.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining them inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Students will continue in groups of two in order to perform the following two activities which are **meaningful**:
- They are prompted to complete the following sentences in a piece of paper, and then they need to practice Speaking in front of the class:

- The next activity is to be able to use the correct Question Words form in order to talk about their daily routines. The activity is fully Speaking in groups of two.
- Students will perform in front of the class and also will ask other students questions about their daily routines in order for them to interact among them.

Post-Speaking

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work of two. Fully Communicative activity.
Students will discuss the sentences from the previous two activities, and they need to ask each other follow-up questions, this is an open-ended discussion activity.
- Homework, this will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Grammar in an Inductive way, Speaking-Listening Fluency, Writing by using ***Superlatives***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Visual Aids on the Board about people in different places and situations in order to provide with different examples about using Superlatives.
- Teacher writes down on the Board adjectives like:

tall, short, fast, slow , etc.

And the Teacher explains the meaning of those words in an inductive way so Students can guess.

- Students participate in groups of two about providing different examples according to the pictures on the white board.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Students will continue in groups of two in order to perform the following two activities which are **meaningful**:
- They are prompted to complete the following sentences in a piece of paper, and then they need to practice Speaking in front of the class:
 - One of the most inspiring people I know is.....

- The most successful individual I know is.....
- Of all the people I know.....is the least self-centered.
- The youngest person who I consider to be a hero is.....
- Etc.....

- The next activity is to be able to use the superlative form in order to describe people they know. The activity is fully Speaking in groups of two.

- The adjectives to be used:

brave honest interesting smart generous
inspiring kind witty

- Teacher explains the above Vocabulary in an inductive way.
- Students will perform in front of the class and also will ask other students questions about people they know in order for them to interact among them.

Post-Speaking

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work of two. Fully Communicative activity.
 Students will discuss the sentences from the previous two activities, and they need to ask each other follow-up questions:
 - A. My next-door neighbor is the bravest person I've ever met.
 - B. What did your neighbor do, exactly?
 - C. She's a firefighter and once she saved a child from a burning building.
- Homework will be given to Students; it will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Speaking-Listening Fluency using:
Information-Gap Activities. Linguistic and Communicative resources are to be used. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher asks Students “what they did on their weekend?”, they are encouraged to provide as much information as possible,

While-Lesson

(45 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work in two (A & B).
- Teacher will provide them with two set of pictures.
- One set (for A students) contains a picture of a group of people.
- The other set (for B students) contains a similar picture but it contains a number of slight differences from the A-picture.
- Students must sit back to back and ask questions in order to try to find out many differences there are between the two pictures.
- Students practice a role play in pairs.
- One Student is given the information s/he needs to play the part of a clerk of a railway station information booth and has information on train departure times, prices, etc.

- Students in pairs role-play the interaction without looking at each other's cue cards.
- Students are encouraged to participate as much as possible in order to develop their communicative skills.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining inductively.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher will quickly ask some Students called randomly 'What plans they have for the rest of the day?'
- Homework will be given to Students; it will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Listening using: ***Jigsaw Activities***.
Linguistic and Communicative resources are to be used. Classes are
ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher asks Students “what they did on their weekend?”, they are encouraged to provide as much information as possible,

While-Lesson

(45 minutes)

Activities / Tasks:

- Group work in five (two groups).
- After the class is divided in groups, each group has part of the information needed to complete the activity.
- The class must fit the pieces together to complete the whole.
- In so doing, they must use their language resources in order to communicate meaningfully and so take part in meaningful Communication practice.
- Teacher plays a recording in which two people with different points of view discuss their opinions on a topic of interest.
- Teacher prepares two different Listening tasks,
- Each group listens and takes notes on one of the two speaker’s opinions.

- Then, Students are rearranged into new groups in order to have new peers for the activity.
- They now role-play the discussion by using the information they obtained.
- Students are encouraged to participate as much as possible in order to develop their communicative skills.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students' doubts by explaining inductively.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher will quickly ask some Students called randomly 'What plans they have for the rest of the day?'.
- Homework will be given to Students; it will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Speaking-Listening and Reading using: ***Jigsaw Activities***. Linguistic and Communicative resources are to be used. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(10 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher asks Students “what they did on their weekend?” they are encouraged to provide as much information as possible,
- During all session, Teacher needs to clarify any Students’ doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(45 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher takes a narrative and divides it into ten sections.
- Each Student gets one section of the story.
- Students are asked to move around the class, and by listening to each section aloud, they decide where in the Story their section belongs.
- Eventually, the Students have to put the entire story together in the correct sequence.
- Once the Story is completed, Students need to participate by providing what the story is about and interact in groups of two what their opinion is about the story.

- They need to provide as much information about the story so they can grasp it.
- Then, in front of the class, each of them will give their opinion about the story and ask some questions randomly to some Students about it.
- Students are encouraged to participate as much as possible in order to develop their communicative skills.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher will quickly ask some Students called randomly ‘What plans they have for the rest of the day?’.
- Homework will be given to Students; it will be delivered to Teacher’s email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Speaking-Listening Fluency using a Topic called: ***“Interviewing Business People”***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(15 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Pictures on the Board: **“Business People”** and have Students Brainstorm ideas about that.
- Call on a few Students to guess about the Today’s Topic.
- Teacher writes down on the Board the title for the Today’s Topic.
- And also, Teacher writes down on the Board some Vocabulary about the topic.

And the Teacher explains the meaning of those words.

- During all session, Teacher needs to clarify any Students’ doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Explain Students that they are going to take part of an Interview for well-known Business People.
- Group Work of 5 (in two groups)
- Students will choose the business people they want to talk about.

- Teacher will put tags or papers with the names of the two chosen business person and brainstorm information from Students as much as possible about each of them.
- They will be given some information about the questions they need to ask: Why did you become famous? / Where were you born? / When were you born? Why is business important for you?, etc.
- If it is needed Students will look at information about each famous person in their smart phone or laptop.
- Each group practice on their own by asking their business person.
- This time, in front of the class, the two Business people will be asked by all the Students. Teacher will be the Moderator of the Press Conference, so s/he will decide which journalist will ask a question and who needs to answer it.
- Teacher will have Students to participate as much as they can. Teacher will encourage them to speak without any fear.
- Teacher will explain Vocabulary items that will be used in this particular activity. So, they can be aware of the Vocabulary to be used.
- Specially, Teacher needs to encourage Students to play their Characters as they were actually the famous people and journalists.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Homework will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Speaking-Listening Fluency using a Topic called: ***“Interviewing Famous People”***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(15 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Pictures on the Board: **“Famous People”** and have Students Brainstorm ideas about that.
- Call on a few Students to guess about the Today’s Topic.
- Teacher writes down on the Board the title for the Today’s Topic.
- And also, Teacher writes down on the Board words like:

Interview, Journalists, Scientists, Famous People, etc.

And the Teacher explains the meaning of those words.

- During all session, Teacher needs to clarify any Students’ doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Explain Students that they are going to take part of an Interview for well-known famous People.
- Group Work of 5 (in two groups)

- Teacher will choose the famous person in each group, so the rest of the members of the group need to be the journalists.
- Teacher will put tags or papers with the names of the two chosen famous person and brainstorm information from Students as much as possible about each of them.
- They will be given some information about the questions they need to ask: Why did you become famous? / Where were you born? / When were you born?, etc.
- If it is needed Students will look at information about each famous person in their smart phone or laptop.
- Each group practice on their own by asking their famous person.
- This time, in front of the class, the two famous people will be asked by all the Students. Teacher will be the Moderator of the Press Conference, so s/he will decide which journalist will ask a question and who needs to answer it.
- Teacher will have Students to participate as much as they can. Teacher will encourage them to speak without any fear.
- Teacher will explain Vocabulary items that will be used in this particular activity. So, they can be aware of the Vocabulary to be used.
- Specially, Teacher needs to encourage Students to play their Characters as they were actually the famous people and journalists.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher will give Homework to Students, in groups of two, about surfing in the net and to find out who they think their best famous person is and why, they need to explain verbally about this.
- Homework will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Speaking-Listening Fluency using a Topic called: ***“Interviewing Managers”***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(15 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Pictures on the Board: **“Managers”** and have Students Brainstorm ideas about that.
- Call on a few Students to guess about the Today’s Topic.
- Teacher writes down on the Board the title for the Today’s Topic.
- And also, Teacher writes down on the Board some Vocabulary about the topic.

And the Teacher explains the meaning of those words.

- During all session, Teacher needs to clarify any Students’ doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Explain Students that they are going to take part of an Interview to Two Managers.
- Group Work of 5 (in two groups)
- Students will choose one student in each group to perform as a Manager.

- Teacher will put tags or papers with the names of the two chosen Managers and brainstorm information from Students as much as possible about each of them.
- They will be given some information about the questions they need to ask: What kind of Manager are you? / What is the most difficult part being a Manager? / What do you do when there in a conflict at work? etc.
- If it is needed Students will look at information about the duties of each Manager in their smart phone or laptop.
- Each group practice on their own by asking their chosen Manager.
- This time, in front of the class, the two Managers will be asked by all the Students. Teacher will be the Moderator of the Press Conference, so s/he will decide which journalist will ask a question and who needs to answer it.
- Teacher will have Students to participate as much as they can. Teacher will encourage them to speak without any fear.
- Teacher will explain Vocabulary items that will be used in this particular activity. So, they can be aware of the Vocabulary to be used.
- Specially, Teacher needs to encourage Students to play their Characters as they were actually the Managers and journalists.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Homework will be delivered to Teacher's email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Speaking-Listening Fluency using a Topic called: ***“Interviewing a Pop Group”***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(15 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Pictures on the Board: **“A Pop Group and also some Journalists”** and have Students Brainstorm ideas about that.
- Call on a few Students to guess about the Today’s Topic.
- Teacher writes down on the Board the title for the Today’s Topic.
- And also, Teacher writes down on the Board words like:

Interview, Journalists, Group Members, etc.

And the Teacher explains the meaning of those words.

- During all session, Teacher needs to clarify any Students’ doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Explain Students that they are going to take part of an Interview for a famous British Pop Group called ***“The Strawberries”***.
- Teacher will choose Three Students from the class, so they can be members of this Pop Group.

- Teacher will put tags or papers with the names of the members and what they do in the group (like singer, drummer, etc).

- And also, the Teacher will give papers to the members of this group with very short personal information about themselves, like:

Musical Name (like John Lennon), Date the group was formed, a brief story how the group was formed, the Title of their first Hit and the year for that, the cities that they will be playing, and Future Plans. They will be sitting in front of the rest of the Class.

- And the Rest of the Class will be the Journalists.

- They will be given information about the questions they need to ask:

How long have you been playing together? / When was the first time that you appeared in public? / What was the latest hit? / Which towns are you playing in this tour? / Who writes the songs? / Did you get along with each other? / Is it true that you were arrested for driving drunk? / Is it true that you are a “party animal”? / Is it true that you are violent?

- Teacher will explain Students that they need to play their Characters: Group Members and Journalists. Journalists need to ask questions to group members, exactly like a Press Conference.

- Teacher will be the Moderator of the Press Conference for this Famous Pop Group, and he will decide which journalist will ask a question and who needs to answer it.

- Teacher will have Students to participate as much as they can. Teacher will encourage them to speak without any fear.

- Teacher will explain Vocabulary items that will be used in this particular activity. So, they can be aware of the Vocabulary to be used.

- Specially, Teacher needs to encourage Students to play their Characters as they were actually the Group Members and Professional Journalists.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher will give Homework to Students, in groups of two, about surfing in the net and to find out who they think the best musical group is and why, they need to explain verbally about this for next Class.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Speaking-Listening Fluency using a Topic called: ***“People you admire”***. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(15 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Pictures on the Board: **“People you Admire”** and have Students brainstorm ideas about that.
 - Call on a few Students to guess about the Today’s Topic.
 - Teacher writes down on the Board the title for the Today’s Topic.
 - And also, Teacher writes down on the Board some Vocabulary.
- And the Teacher explains the meaning of those words inductively.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students’ doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Explain Students that they are going to take part of a Survey by asking their peers: “People you admire”.

- The class will be divided in two (5 in each group). One group will be the interviewers about the survey. And the other group the people to be interviewed.
- Teacher will put tags or papers with the names of each group member.
- They will be given information about the questions they need to ask: Who are the three people you admire the most? and, Why?, and other questions that they think is relevant.
- Interviewers will take notes about the answers.
- After the interviews are finished, the interviewers will get together to talk about the answers and see about the statistics who were considered the most important people in their lives in order to give a report about it.
- The people being interviewed will also meet to talk about their answers.
- Teacher will encourage all Students to interact.
- Specially, Teacher needs to encourage Students to play their Characters.
- Then, Interviewers will come in front of the class to talk about the results of the Survey, and the rest of the Students will ask them questions such as: “Were you expecting these results?” And, “Why?”, “What would you have answered if you were interviewed, and Why?”, etc.
- Teacher will have Students to participate as much as they can. Teacher will encourage them to speak without any fear.
- Teacher will explain Vocabulary items that will be used in this particular activity. So, they can be aware of the Vocabulary to be used.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher will give Homework to Students, in groups of two, about surfing in the net and to find out who they think most relevant people are in history and why, they need to explain verbally about this.
- Homework will be delivered to Teacher’s email or by Skype for further correction.

LESSON PLAN:

Name: Marino Lopez

Class: Basic

Lesson Aims: To have Students to develop Speaking-Listening Fluency using a Topic called: **“Jobs”**. Classes are ONLY in English.

Methodology: CLT.

Lesson Stages:

Pre-Lesson

(15 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher puts Pictures on the Board: **“Jobs”** and have Students Brainstorm I ideas about that.
 - Call on a few Students to guess about the Today’s Topic.
 - Teacher writes down on the Board the title for the Today’s Topic.
 - And also, Teacher writes down on the Board some Vocabulary.
- And the Teacher explains the meaning of those words inductively.
- During all session, Teacher needs to clarify any Students’ doubts by explaining inductively.

While-Lesson

(40 minutes)

Activities / Tasks:

- Explain Students that they are going to take part of a Survey by asking their peers about: “Jobs”.
- The class will be divided in two (5 in each group). One group will be the interviewers about the survey. And the other group: the people to be interviewed.

- Teacher will put tags or papers with the names of each group member.
- They will be given information about the questions they need to ask: What are your three most favorite jobs? and, Why?, and other questions that they think is relevant.
- Interviewers will take notes about the answers.
- After the interviews are finished, the interviewers will get together to talk about the answers and see about the statistics who were considered the most important jobs in their lives in order to give a report about it.
- The people being interviewed will also meet to talk about their answers.
- Teacher will encourage all Students to interact.
- Specially, Teacher needs to encourage Students to play their Characters.
- Then, Interviewers will come in front of the class to talk about the results of the Survey, and the rest of the Students will ask them questions such as: “Were you expecting these results?” And, “Why?”, “What would you have answered if you were interviewed, and Why?”, etc.
- Teacher will have Students to participate as much as they can. Teacher will encourage them to speak without any fear.
- Teacher will explain Vocabulary items that will be used in this particular activity. So, they can be aware of the Vocabulary to be used.

Post-Speaking

(5 minutes)

Activities / Tasks:

- Teacher will give Homework to Students, in groups of two, about surfing in the net and to find out about new jobs, they need to explain verbally about this.
- Homework will be delivered to Teacher’s email or by Skype for further correction.